



WWF

FACTSHEET

LAI



© Denise Oliveira / WWF

Floresta Amazônica, Puerto Maldonado, Madre de Dios, Perú.

Iniciativa Amazonía Viva | Conservación | Servicios Ecosistémicos

La utilidad de la valoración de los servicios ecosistémicos para la gestión del territorio en la Amazonía

El bienestar humano y la mayoría de las actividades económicas dependen de un medio ambiente sano. Un enfoque de políticas de gestión del territorio hacia los beneficios proporcionados por la naturaleza – servicios ecosistémicos – nos permite identificar las maneras directas e indirectas en que dependemos del medio ambiente



Los servicios ecosistémicos incluyen nuestros alimentos y agua; materiales tales como madera, lana y algodón; y muchos de nuestros medicamentos. Otros beneficios menos evidentes, pero igualmente importantes, incluyen la regulación del clima. Por ejemplo los bosques del Amazonas producen buena parte de las nubes de lluvia de Sur América. La diversidad de la vegetación

natural garantiza la recarga de acuíferos y reduce erosión del suelo y sedimentación de represas. Asimismo, la naturaleza ofrece oportunidades increíbles de recreación, inspiración cultural y realización espiritual. Por último, los sistemas naturales sanos – con diversidad de especies vegetales y animales – contribuyen a la mitigación y adaptación frente a cambios climáticos.

LOS SERVICIOS
ECOSISTÉMICOS SON LOS
**BENEFICIOS
DIRECTOS**
QUE LOS SERES HUMANOS
RECIBEN DE LOS
ECOSISTEMAS.

INCORPORANDO LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN LA GESTIÓN DEL TERRITORIO



LA INVERSIÓN EN UN
AMBIENTE
SANO
ES CONSIDERADA EN
MUCHAS OCASIONES
COMO UN LUJO EN
VEZ DE UN SEGURO
DE VIDA

A menudo los beneficios de la naturaleza brindan las soluciones más sustentables y costo eficientes para atender las necesidades humanas. Tener en cuenta los servicios ecosistémicos en el diseño de políticas y gestión del territorio puede ahorrar costos futuros a las municipalidades, al igual que puede impulsar las economías locales, mejorar la calidad de vida y garantizar medios de subsistencia. Este tipo de enfoque también ayuda a afrontar la pobreza ya que revela la distribución de recursos y servicios esenciales y escasos.

La inversión en un ambiente sano es considerada en muchas ocasiones como un lujo en vez de un seguro de vida. Esto es así porque los servicios ecosistémicos son poco visibles y en otros porque se asume equivocadamente su disponibilidad continúa. A menudo, en nuestras economías los servicios ecosistémicos, se percibe como gratuito. Otras necesidades y objetivos pueden parecer mas urgentes y deseables. Pero muchas decisiones son tomadas sin conocimiento de sus impactos ambientales. El uso desmedido de recursos limitados conlleva a la pérdida de nuestro capital natural – y los ecosistemas tienen puntos de

inflexión. Cuando estos puntos se alcanzan, la restauración y la búsqueda de alternativas requiere una cantidad significativa de tiempo, dinero y esfuerzo.

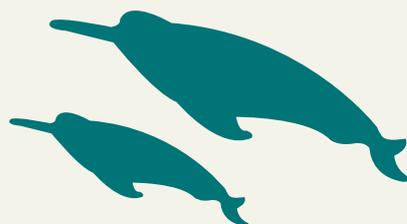
Aunque muchas de las presiones trascienden el ámbito local, los diseñadores de políticas locales tienen que enfrentarse con las consecuencias. Los análisis económicos indican que el mantenimiento de ecosistemas sanos, es con frecuencia la opción menos costosa. Por lo tanto es necesario descubrir, considerar y trabajar con la gama de beneficios provenientes la naturaleza.

A través de la valoración de los servicios ecosistémicos podemos obtener un cuadro mas completo que nos permite definir los costos y beneficios de las diferentes opciones de política y gestión del territorio, resaltando las mejores estrategias locales para el mejoramiento de la sostenibilidad económica y el bienestar humano



© Denise Oliveira / WWF

Comunidad indígena Boca Pariamanu, Provincia de Tambopata, próxima a la ciudad de Puerto Maldonado, Madre de Dios, Perú. Grupo etnolingüístico Amahuaca-familia lingüística Pano. El aprovechamiento de castaña (*Bertholletia Excelsa H.B.K.*) es su principal actividad económica y generadora de ingresos.



ALGUNOS EJEMPLOS DE VALORACIÓN DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN AMAZONIA

Valorar los servicios ecosistémicos puede ayudar a tomar decisiones informadas sobre distintos aspectos como son:

Ordenamiento Territorial

Identificar regiones más críticas para la provisión y prestación de servicios ecosistémicos.

Evaluaciones Ambientales Estratégicas

Guiar la selección de las mejores alternativas para cumplir los mismos

Compensaciones por carbono

Identificar co-beneficios adicionales incorporando una perspectiva de servicios ecosistémicos múltiples.

Pagos por servicios ecosistémicos

Identificación de lugares apropiados para invertir esfuerzos e inversiones.



Comunidad proxima ao rio Inirida, Colômbia.

© Denise Oliveira / WWF

Cada vez mas lugares se interesan por incorporar la valoración de los servicios ecosistémicos a la gestión de sus territorios en Amazonía. Aquí presentamos algunos ejemplos de Perú, Colombia, Ecuador y Brasil.

CASO 1

MADRE DE DIOS, PERÚ

¿Qué?

Identificación de Servicios Ecosistémicos para el ordenamiento territorial y REDD+

¿Quiénes?

WWF- Perú
Gobierno Regional de Madre de Dios (GOREMAD)
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD)
Mesa de Servicios Ambientales y REDD+ (MSAR)
Usuarios del bosque (agricultores, castañeros, mineros)
Comunidades rurales e indígenas

Superficie

El Departamento de MDD cuenta con 8.2 millones de hectáreas.

Amenazas

Cambio de uso de tierras, carreteras, minería

Servicios ecosistémicos valorados

- ✓ Carbono
- ✓ Biodiversidad (calidad de hábitat)
- ✓ Retención de sedimentos
- ✓ Producción de agua

¿Para que?

La identificación de servicios ecosistémicos en Madre de Dios está estrechamente ligada a la necesidad del Gobierno de Madre de Dios (GOREMAD) para completar su proceso de ordenamiento territorial. Por otro lado, este ejercicio permitió identificar sub-cuencas prioritarias para la aplicación de proyectos de carbono forestal. En este sentido, se pudieron cuantificar la provisión de determinados servicios ecosistémicos y también crear escenarios de uso del suelo para 2030 en forma participativa con actores locales.

Resultados mas relevantes

- Se clasificaron las sub-cuencas de acuerdo a su contenido de carbono forestal y por su amenaza de conversión.
- Se identificaron lugares ideales para implementar programas de apoyo a la biodiversidad donde existe mayor riesgo de deforestación.



CORREDOR TRINACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS ENTRE COLOMBIA, PERÚ Y ECUADOR

¿Qué?

Identificación de Servicios Ecosistémicos para la gestión de recursos naturales dentro y fuera de tres áreas protegidas transfronterizas.

¿Quiénes?

WWF Colombia y WWF Perú
Sistemas de áreas protegidas de Colombia, Perú y Ecuador
Usuarios del bosque (agricultores, ganaderos, comunidades rurales e indígenas)

¿Dónde?

Parque Nacional La Paya (Colombia), Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (Ecuador) y el Parque Nacional Gueppi Sekime (Perú).

Superficie

4 millones de hectáreas.

Amenazas

Tala, cultivos ilícitos, proyectos de infraestructura, avance de la frontera agrícola, hidrocarburos

Servicios ecosistémicos

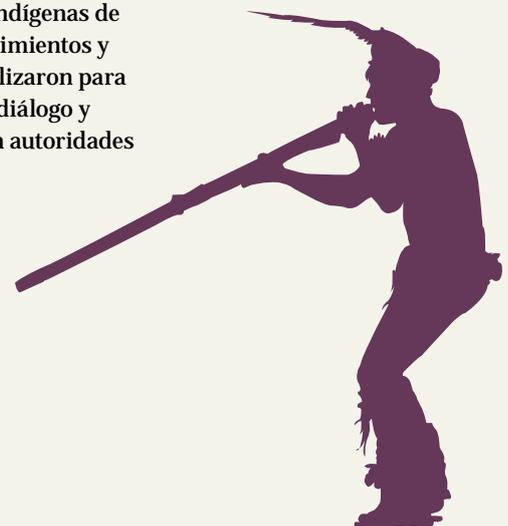
- ✓ Carbono
- ✓ Biodiversidad (calidad de hábitat)

¿Para que?

Se valoraron servicios ecosistémicos como herramienta para la gestión de los recursos naturales y la planificación territorial dentro y fuera de las áreas protegidas. El enfoque novedoso es la inclusión de la dimensión social, que se realizó a través del involucramiento de comunidades indígenas y pobladores locales para identificar los servicios ecosistémicos, sus amenazas y magnitud. Aquí el conocimiento local, unido al científico y a las percepciones e intereses de desarrollo fueron articuladas generando resultados para el ordenamiento y manejo de los recursos naturales y el bienestar social.

Resultados mas relevantes

- Se definieron por primera vez pérdidas de bosque en las últimas décadas para todo el Corredor Trinacional y probabilidades de pérdidas al 2040 de seguir con las mismas tendencias de uso.
- Se identificaron las necesidades del territorio y se empoderaron a los líderes de comunidades locales e indígenas de modo que adquieran conocimientos y herramientas que luego utilizaron para participar en el espacio de diálogo y generación de acuerdos con autoridades de Colombia.



CASO 3



BAJO UN ESCENARIO
DE MANEJO
SOSTENIBLE Y MENOR
DEFORESTACIÓN SE
REDUCE LA PÉRDIDA
ECONÓMICA EN UN
80%

ACRE, BRASIL

¿Qué?

Identificación de Servicios Ecosistémicos en dos escenarios de uso y valoración monetaria de estas alternativas

¿Quiénes?

WWF Brasil
WWF UK / Sky Rainforest Rescue
Gobierno de Acre
Instituto Internacional para la Sustentabilidad (ISS)
Global Canopy Program

Superficie

17 millones de hectáreas.

Amenazas

Expansión de pastizales, infraestructura (carreteras), avances de la frontera agrícola y ganadera

Servicios ecosistémicos

- ✓ Carbono
- ✓ Biodiversidad (calidad de hábitat)
- ✓ Sedimentación evitada
- ✓ Remoción de nutrientes
- ✓ Calidad de agua
- ✓ Control de contaminación local
- ✓ Mitigación al cambio climático

¿Para que?

El estado de Acre en Brasil es uno de los pioneros en crear mecanismos para reducir la deforestación y la degradación del Amazonas. Creó el Sistema de Incentivos de Servicios Ambientales (SISA) mediante el cual desarrolló distintos mecanismos financieros para asegurar la conservación y provisión de los mismos. En este caso, la identificación de los servicios ecosistémicos se realiza para definir el impacto del cambio de uso de tierra sobre las cuencas bajo dos tipos de escenarios: uno, siguiendo las tendencias actuales y el otro basado en un manejo sostenible del ecosistema, todo dentro de un rango de 15 años (desde el 2012 hasta el 2025). Cabe destacar que el enfoque novedoso de este ejercicio es que incorpora la valoración monetaria de los dos escenarios y las consecuencias de la deforestación y de la expansión de los pastizales.

Resultados mas relevantes

- Las pérdidas económicas por la deforestación por seguir con un manejo económico tradicional se estiman en 1.8 mil millones hasta 3.6 mil millones de dólares para el período comprendido entre 2012 y 2025.
- Bajo un escenario de manejo sostenible y menor deforestación se reduce la pérdida económica en un 80%, es decir que el Estado de Acre ahorra entre 1.4 mil millones a 2.8 mil millones de dólares hasta el año 2025.



EL ESTADO DE ACRE EN BRASIL ES UNO DE LOS PIONEROS EN CREAR MECANISMOS PARA REDUCIR LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN DEL AMAZONAS. CREÓ EL SISTEMA DE INCENTIVOS DE SERVICIOS AMBIENTALES (SISA) MEDIANTE EL CUAL DESARROLLÓ DISTINTOS MECANISMOS FINANCIEROS PARA ASEGURAR LA CONSERVACIÓN Y PROVISIÓN DE LOS MISMOS.

© Simon Rawles



Extracción de latex en Acre, Brasil.

DESAFÍOS

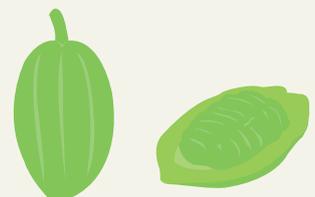
De la aplicabilidad de la valoración de los SE para la gestión del territorio se identificaron los siguientes desafíos:

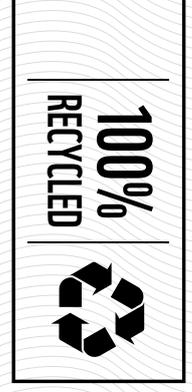
1. Voluntad política. Es esencial contar con voluntad política para utilizar el enfoque ecosistémico en la toma de decisiones ya que implica cambiar la lógica de la información y las variables que se utilizan para tomar estas decisiones.

2. Disponibilidad, accesibilidad y calidad de información. Muchas veces no existen datos locales que son necesarios para poder valorar a los SE y es necesario generarlos o recurrir a datos globales. Además un desafío es generar un grupo de expertos locales que puedan

tener la capacidad técnica para desarrollar el proceso.

3. Participación, institucionalidad y utilización de resultados por los actores. Además de la disponibilidad de información, hay tres elementos importantes a tener en cuenta para la aplicabilidad del enfoque ecosistémico en las políticas públicas: (i) tiene que ser participativo, (ii) con marcos institucionales y regulatorios propicios e (iii) insertarse en procesos a mayor escala con la voluntad política necesaria. Se podría utilizar la valoración de SE no como un fin, sino también como un medio para ir generando los cambios necesarios para la gestión del territorio amazónico.



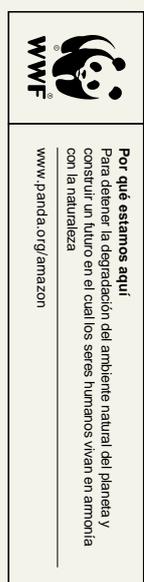


VISIÓN AMAZÓNICA DE WWF

Un bioma amazónico ecológicamente saludable, que mantenga su contribución ambiental y cultural a la población local, a los países de la región y al mundo, dentro de un marco de equidad social, desarrollo económico inclusivo y responsabilidad global.
panda.org/amazon

PARA SABER MÁS

Para más información:
 Correo electrónico: livingamazon@wwf.org.br
 Web: <http://bit.ly/1ba1T0h>
 Facebook: <http://goo.gl/rax6xy>
 Youtube: <http://bit.ly/1cFLsyf>



© 1986 Símbolo del Panda de WWF - Fondo Mundial para la Naturaleza (anteriormente Fondo Mundial para la Vida Silvestre)
 "WWF" es una marca comercial registrada de WWF.
 Iniciativa Amazonia Viva de WWF - SHIS EQ QL 6/8 Conjunto E 71620-430, Brasília-DF
 Phone: +55 61 3364-7497

LECCIONES APRENDIDAS

Los equipos que implementaron la valoración de los servicios ecosistémicos desarrollaron un importante aprendizaje en el proceso.

- **Para una valoración de los servicios ecosistémicos que ayude en la gestión efectiva de los territorios es necesario incorporar dimensiones técnicas, legales, sociales y políticas.** Estas dimensiones están relacionados con (i) la generación de datos biofísicos, análisis y creación de mapas; (ii) el reconocimiento e incorporación del contexto legal asociado a la protección y conservación de la biodiversidad y el bienestar social; (iii) los aspectos sobre políticas públicas y procesos gubernamentales que deben existir y por ultimo los espacios para que los usuarios del bosque puedan participar efectivamente de procesos de tomas de decisiones sobre el uso del territorio de una manera libre, plena e informada.
- **Todos los actores claves deben estar involucrados en el proceso desde el principio.** Si no se construye desde el inicio una relación con el gobierno, la sociedad civil y las comunidades para desarrollar la valoración en forma participativa, colaborando con los datos existentes y diagramando cronogramas de trabajo en conjunto es muy difícil lograr la apropiación del proceso y la aceptación de la información generada.
- **Incluir información sobre servicios ecosistémicos como parte un proceso iterativo científico y político.** El proceso en donde la información sobre servicios ecosistémicos está involucra a tomadores de decisiones y actores es tan importante como las herramientas científicas y los resultados que se obtienen a partir de ellas. El enfoque iterativo e interactivo para definir cuando y que tipo de información sobre servicios ecosistémicos es necesaria es crítica para crear ciencia que sea útil y creíble y fomentar cambios en los procesos de toma de decisiones y generación de resultados.
- **La valoración de los servicios ecosistémicos debería ser simple y contextualizada a la realidad local.** No siempre se va a contar con toda la información necesaria para que los modelos sean exactos y aunque se esté sobre simplificando la realidad, es mejor comenzar de algún lado. Además los representantes gubernamentales piden herramientas para tomar decisiones que sean simples, fácil de usar y comprensibles que puedan ser rápidamente incorporados en procesos científicos y políticos locales.
- **Incorporar la dimensión social a los análisis técnicos para lograr apropiación del proceso en las comunidades locales y validar los resultados.** Es necesario propiciar espacios para que la comunidad valide los resultados técnicos vinculado a procesos de fortalecimiento de las capacidades locales, facilitando a el uso e interpretación de los resultados y reduciendo así las asimetrías de poder en el manejo de la información. Esto lleva al empoderamiento social y la posibilidad de incorporar los resultados a la planificación del territorio.

Recopilación de la información:
María Jose Pacha

Publicado en Mayo de 2014 por la Iniciativa Amazonia Viva de la Red WWF

CONTACTOS

Cláudio Maretti
 Líder de la Iniciativa Global Amazonia Viva
 Tel.: +55 (61) 3364.7468 (Brasília-Brasil)

André Silva Dias
 Coordinador de la estrategia para Detener la Deforestación y Posibilitar una Economía Forestal
 Tel.: +55 (61) 3366.8903 (Brasilia-Brasil)

Denise Oliveira
 Coordinadora de Comunicación
 Tel: +55 (61) 3364.7497 (Brasilia-Brasil)