



NEWSLETTER

MAYO
2013

Gastar el dinero con inteligencia



Tony Long –
Director de la
Oficina de Polí-
tica Europea de
WWF

Debo admitir que el 6 de febrero me permití respirar con cierto alivio. Los miembros del Parlamento Europeo votaron en el Pleno, 502 contra 137, a favor del borrador del informe sobre el Reglamento Base de la PPC de Ulrike Rodust, siguiendo un histórico voto de la Comisión parlamentaria en diciembre de 2012 sobre una PPC nueva y más sostenible, la piedra angular del paquete de reformas de la PPC. ¡Vaya aplastante victoria para nuestros mares! Las prioridades clave de WWF están incluidas en la resolución legislativa del Parlamento Europeo. Esto incluye objetivos que aseguren la posibilidad de que los stocks se recuperen a niveles por encima del Rendimiento Máximo Sostenible (RMS) y la introducción de planes multianuales y un compromiso para eliminar los descartes. El modo en que pescamos y gestionamos nuestros mares va a cambiar, pero el viaje no ha hecho más que empezar.

Como miembros del Parlamento Europeo, tienen la (continúa página 2)

**STOP BANKRUPTING
OUR OCEANS** 

LAS SUBVENCIONES DEBEN PROMOVER LA SOSTENIBILIDAD

Los miembros del parlamento europeo han votado a favor de cambios ambiciosos en la política pesquera común. El siguiente reto es asegurarse de que las subvenciones financien la nueva política en lugar de socavarla.

Una encuesta llevada a cabo por WWF muestra que el 88% de los europeos quiere comprar pescado procedente de stocks que no estén sobreexplotados. Una de las grandes ironías del régimen de subvenciones pesqueras es que el dinero de los contribuyentes haya sido utilizado para financiar la sobrecapacidad e impulsar la sobrepesca.

La Comisión ha reconocido que las subvenciones han contribuido a este desequilibrio al mantener de forma artificial el exceso de capacidad de pesca. De hecho, solo unas pocas flotas de la UE son rentables sin la financiación pública, mientras que otras muchas están teniendo dificultades económicas.

Robert Ferrigno, director del proyecto de la PPC de WWF, ha dicho que el sistema de financiación tiene que cambiar; en particular, para que Europa tenga alguna posibilidad de cumplir con la sólida PPC que los miembros del parlamento europeo han votado recientemente.

“Los peces son un recurso público y el medio marino nos proporciona muchos servicios públicos que no se pueden poner en peligro con una gestión no sostenible de las pesquerías”, ha explicado Ferrigno. “En febrero de 2013 el Parlamento Europeo votó a favor de un consistente reglamento de base de la PPC. (continúa página 2)”

Foto de portada: Tony Long, Director, Oficina de política europea de WWF y partidarios de una reforma de la PPC sostenible frente a “las puertas de la verdad” de WWF en el Parlamento europeo en Estrasburgo el 6 de febrero de 2013.

(Viene de la página 1) responsabilidad de asegurar que los ministros de pesca de la UE no diluyan el fuerte paquete de reformas por el que votaron. En particular, deben asegurar que los stocks se recuperen hasta RMS y que la gestión de las pesquerías se lleve a cabo por medio de planes multianuales, que son cruciales para el futuro de nuestros mares y de nuestra industria pesquera.

De hecho, en tanto que miembros del Parlamento Europeo, su trabajo sobre las pesquerías no ha acabado. Lo siguiente a lo que debemos recurrir es al espinoso tema de las subvenciones, pero tengo total confianza en que votarán otra vez por una reforma que es sostenible, tanto económica, como ecológicamente. En caso contrario, se arriesgan a socavar la sólida reforma que han puesto en marcha.

FEMP necesitan apoyar la PPC, no socavarla

La Comisión ha propuesto reemplazar el Fondo Europeo de Pesca por un nuevo marco de financiación. El Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) es un fondo de 6.900 millones de euros, cuyo objetivo es “promover el empleo y el crecimiento en el sector” de acuerdo con la Comisión. Las propuestas incluyen: inversiones en seguridad y salud a bordo, desarrollo de la acuicultura, promoción de empleo local y apoyo a la puesta en práctica de la planificación espacial marina.

Si vamos a tener una reforma de la PPC sólida, entonces es necesario gastarse el dinero de los contribuyentes en crear este nuevo sistema sostenible, y no socavarlo. Por supuesto, no podemos usar el dinero público para subvencionar un aluvión de actividades pesqueras destructivas, por lo que se debe detener la financiación de la construcción de nuevos buques y de los repuestos de motores.

En su lugar, debemos gastar los fondos disponibles en promover la investigación y el desarrollo y la práctica de artes de pesca selectiva, apoyar medidas para mejorar la recolección de datos, el control y la implantación, y el conocimiento científico de las poblaciones de peces. En última instancia, esto va a mejorar la gestión pesquera para el bienestar de las comunidades pesqueras y de su industria. Dado lo que votaron en febrero, tengo la total confianza de que votarán para que las tasas de los contribuyentes se gasten en dar vida a la nueva PPC y no en acabar con ella.

Tony Long, WWF Bruselas

(Viene de la página 1) Esto podría ser una victoria vacía a no ser que cambiemos el sistema de subvenciones y nos aseguremos de que respalden las medidas acordadas en el reglamento base. Hay más de 6.900 millones de euros de los contribuyentes que se deben gastar en conseguir una PPC sostenible, no en socavarla.

Cumplimiento de las normas de la PPC

El problema: en el pasado, varios Estados miembros se han beneficiado de la ayuda económica de la UE para su sector pesquero sin una puesta en práctica ni una aplicación adecuada de las normas de la PPC.

La solución: la ayuda financiera de la UE debe estar sujeta al cumplimiento de la PPC y a la legislación ambiental pertinente, concretamente a la Directiva Marco sobre la estrategia marina y a las Directivas Aves y Hábitats. Se deben retirar o suspender las subvenciones en caso de incumplimiento.

Capacidad de evaluación

El problema: en varios Estados miembros, no ha habido intentos de evaluar los niveles y las áreas de sobrecapacidad en comparación con las poblaciones. Esto ha contribuido a que varios países gasten las subvenciones de una forma que mantiene la sobrecapacidad.

La solución: las subvenciones relacionadas con las flotas deben estar condicionadas a la evaluación adecuada de la capacidad de la flota y al progreso de los Estados miembros hacia la obtención de un equilibrio efectivo entre la capacidad de pesca y las oportunidades de pesca disponibles. Debe haber también una evaluación de las capacidades de las flotas existentes para cada pesquería. De nuevo, el incumplimiento habrá de suponer recortes en la financiación.

Cambio de los recursos a bienes públicos

El problema: la propuesta actual para el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) no satisface la creación del tan necesitado cambio estructural para asegurar que la ayuda pública se utilice exclusivamente en apoyo de un suministro saludable y abundante de peces para el beneficio de todos. Por ejemplo, se asignan muy pocos fondos para la recolección de datos, control e implantación y demasiados para medidas estructurales, como el recambio de motores y la construcción de buques.

La solución: es necesario doblar los fondos para la recolección de datos y la implantación de medidas para determinar el estado de todas las pesquerías e impedir la pesca ilegal. Teniendo en cuenta la flexibilidad para gastar más ofrecida por los Estados miembros, se deben establecer niveles mínimos de gasto. El sector pesquero debe también contribuir a los costes de la recolección y control de datos.



Sin el apoyo de fondos públicos muy pocas flotas de la UE son rentables

■ La capacidad de la flota pesquera no se corresponde con los recursos pesqueros disponibles.



© Fotolia/Nightman

INFORMACIÓN EN 60 SEGUNDOS: CONSTRUCCIÓN DE FLOTAS Y REEMPLAZO DE MOTORES

El problema

Las subvenciones para la pesca europea han conducido a la sobrepesca a través de la construcción de buques más grandes y rápidos y han dejado a los stocks en una situación nefasta. Ahora el sistema está a punto para una reforma. De 2014 a 2020 un nuevo Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) de 6.900 millones de euros reemplazará al antiguo Fondo Europeo de Pesca. De acuerdo con la Comisión, el FEMP está destinado a “promover el empleo y el desarrollo del sector” y debería apoyar la nueva Política Pesquera Común (PPC). Sin embargo, en recientes debates en el Parlamento y en el Consejo, hubo demandas para que el FEMP apoyara la construcción de nuevos buques pesqueros y el reemplazo de motores; y esto, a pesar de que la Comisión admitió que la UE había fallado a la hora de lograr el objetivo establecido en las anteriores reformas de la PPC, concretamente terminar con la sobrecapacidad y, por lo tanto, con la sobrepesca. La eliminación gradual de las ayudas a la construcción de nuevos buques en 2004 fue uno de los mayores hitos conseguidos en la reforma de la PPC de 2002.

La presión

La modernización está habitualmente asociada a un mayor rendimiento y a una mayor capacidad de captura de peces (llamado “deslizamiento tecnológico”, véase la figura inferior). Aunque se ha reduci-

¿Sabías qué? En julio de 2012, ocho Estados miembros enviaron una carta a la Comisaria de Pesca de la UE, Maria Damanaki, exigiendo el mantenimiento de las ayudas para la modernización y el desguace, aunque seis de estos países infrautilizan hasta en un 55% su flota pesquera ya existente, de acuerdo con un artículo de la Comisión (COM (2013) 85 final).*

**Lituania, Malta, Polonia, Portugal, Eslovenia, España*

do la capacidad de pesca, no lo ha hecho lo suficiente como para compensar el aumento del rendimiento tecnológico en la última década. Un informe de 2011 del Tribunal de Cuentas Europeo expone que los buques equipados con los llamados motores “de bajo consumo de combustible” aún tienen un incentivo para aumentar su esfuerzo pesquero, como, por ejemplo, pasando más horas en el mar.

Lo más reciente

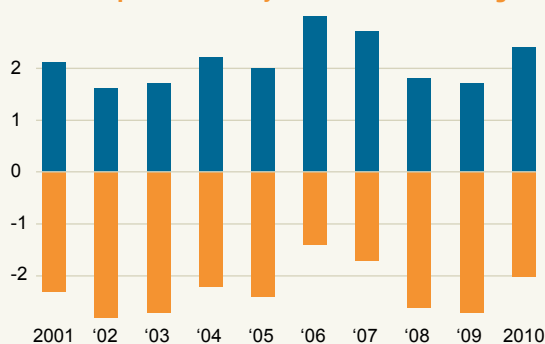
La propuesta de la Comisión enumera la construcción de nuevos buques pesqueros y el reemplazo de motores como “inelegible” para la financiación (Artículos 13 y 39.2 de la propuesta FEMP de la Comisión). Sin embargo, algunos Estados miembros han demandado la reintroducción de financiación para nuevos buques en el FEMP, así como el reemplazo de motores. WWF argumenta que el dinero

de los contribuyentes de la UE no debería utilizarse para modernizar los buques en una flota que ya tiene sobrecapacidad.

Las soluciones

Dado el estado de las poblaciones de peces de la UE y la constante sobrecapacidad, debería utilizarse el dinero de los contribuyentes para apoyar la nueva PPC. También se debería aprovechar la transición hacia una pesca sostenible para mejorar la recolección de datos, el control y la implantación de medidas y la investigación para promover prácticas pesqueras sostenibles. La financiación debería estar condicionada a la capacidad de la flota de informar y cumplir con la legislación de la PPC y con otras directivas ambientales relevantes. Se debería desarrollar una nueva norma para la capacidad de declaración, lo que proporcionaría una verdadera imagen de la capacidad de la flota. Esto tiene que dar lugar a una reducción efectiva de la capacidad pesquera de los Estados miembros.

Intento de pesca de la UE y deslizamiento tecnológico



■ Cambio anual de la capacidad de pesca (kwh en tanto por ciento) de la flota pesquera de la UE (UE13/15) calculada a partir de un índice anual ideal del aumento de eficacia tecnológica del 4,4% [1] y de las ...
 ■ ... reducciones declaradas de acuerdo con el EuroStat (2013), [2]

[1] Gelchu A. & Pauly D. (2007). Growth and Distribution of port-based global fishing effort within countries' EEZs from 1970 to 1995 • [2] Villasante S. & Sumaila U.R. (2010). Estimating the effects of technological efficiency on the European fishing fleet.

¿EL FINAL DE LOS DESCARTES?

El problema de los descartes, peces muertos o casi devueltos al mar, ha sido uno de los más controvertidos del proceso de reforma de la PPC.

Cada año, una proporción considerable de las capturas de la UE es descartada: hasta un 60% de las capturas de peces, dependiendo de la pesquería. Esto es un desperdicio de recursos valiosos y limitados.

El 27 de febrero de 2013, el Consejo de Ministros anunció su posición sobre los descartes. A diferencia del Parlamento Europeo, que propuso una obligación de gran alcance de desembarcar y registrar todas las capturas, el Consejo sugiere que se debería permitir a los pescadores descartar hasta el 7% de su captura, dependiendo de la pesquería. No queda claro cómo se implantará y controlará. Además, lo que suscita mayor preocupación es que tanto el Parlamento como el Consejo proponen comercializar las capturas indeseadas. Autorizando la opción de comercializar las capturas no deseadas se socava el objetivo central de minimizar los niveles de captura accesoria en el mar a través de la adopción de prácticas de pesca más selectiva. La obligación de desembarcar el pescado que no alcanza la talla mínima reglamentada, junto con la opción de comercializarlo, podría alimentar nuevos mercados negros en zonas como el Mediterráneo, donde los juveniles se consideran una exquisitez. Ante esta situación, el FEMP no debería contemplar ayudas para el almacenamiento, dado que el objetivo de la obligación de desembarcar es frenar los descartes y no alentar a los pescadores a pescar y almacenar más.

La clave es maximizar la selectividad de la pesca. Junto con otras prácticas, como las vedas de tiempo real, de zonas y estacionales, la mayoría de los descartes se puede evitar. Los aparejos y las prácticas mejoradas, junto con el uso de cámaras de circuito cerrado de televisión (TVCC), son tecnologías que se tienen que abarcar, pero es necesario establecer incentivos, dentro del régimen de subvenciones, para alentar a los pescadores a adoptar estas mejoras. Escocia es una prueba de lo que se puede conseguir. Allí, para evitar la captura de bacalao, se han utilizado los aparejos selectivos y las vedas de tiempo real. Bajo el programa Sistema Escocés de Créditos para la Conservación (Scottish Conservation Credits Scheme), los pescadores tienen la opción de ganar días extra por encima de su asignación básica si utilizan prácticas más selectivas. Los índices de descarte de bacalao en el Mar

del Norte han caído de forma significativa y, aún siendo baja, la población del bacalao está a su nivel más alto en 14 años. El ejemplo escocés muestra cómo la industria pesquera, los grupos de conservación, los científicos y el gobierno pueden trabajar juntos para disminuir los descartes, incluso, en circunstancias complejas. Pero a lo largo de toda Europa, esta es la excepción más que la regla. Este modelo específico no funcionaría en todas las pesquerías, pero el concepto sí. La Asociación Escocesa de Productores de Pescado Blanco dice que el plan les ha dado "entusiasmo para explorar nuevas ideas".

■ Selectividad alta: los pescadores escoceses han reducido satisfactoriamente la cantidad de capturas accesorias.



© Edward Parker/WWF-Canon



Por qué estamos aquí

Para detener la degradación del ambiente natural del planeta y construir un futuro en el cual los humanos convivan en armonía con la naturaleza.

www.wwf.es

Raúl García | Responsable de Pesquerías de WWF España | T. +34 913 540 578 | pesca@wwf.es
 Rita Santos | Policy Officer, European Marine & Fisheries Policy | WWF European Policy Office | T. +32 2 761 0422 | rsantos@wwf.eu
 Escrito por David Burrows | davidburrows@yahoo.co.uk • Editado por Stella Nemecky | stella.nemecky@wwf.de
 © Copyright de WWF internacional | ® Marca registrada por WWF internacional | Impreso en papel 100% reciclado

NOVEDADES

Comisión Oceánica Internacional

La Comisión Oceánica Internacional se creó en febrero de 2012 y se reunió por primera vez en marzo. Dado el terrible estado de los océanos del mundo, este grupo, formado por un comité independiente, tendrá un papel importante a la hora de identificar las amenazas clave para los océanos del mundo y proponer las recomendaciones para futuras gestiones sostenibles. Encabezada por el ex presidente de Costa Rica, José María Figueres, el ministro del gobierno de Sudáfrica, Trevor Manuel, y el ex secretario de exterior británico, David Miliband MP, el comité de la Comisión buscará soluciones para la crisis a la que se están enfrentando los océanos del mundo. Las recomendaciones finales se presentarán a la ONU en 2014.



■ World Ocean Review 2: El futuro de los peces. La pesca del futuro

World Ocean Review

Se ha publicado el primer análisis completo del estado de las pesquerías del mundo, las consecuencias para el suministro internacional de alimento y el ecosistema marino. El "World Ocean Review 2: El futuro de los peces. La pesca del futuro" muestra las amenazas a los océanos del mundo y a los suministros futuros de comida. Concluye que gestionar las pesquerías de acuerdo con el principio de RMS es más importante para la pesca sostenible. El artículo sirve como base de conocimiento fiable para los responsables. Se puede descargar o solicitar de forma gratuita en www.worldoceanreview.com