



WWF

RESUMEN

2010

PROGRAMAS NACIONALES: MARCO ADECUADO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+

Los programas nacionales son esenciales para la protección frente a las fugas de emisiones, ayudan a identificar las causas fundamentales de la pérdida de masa forestal y garantizan la responsabilidad de los resultados



© Zig Koch / WWF

Forests for GOOD

¿Por qué programasn nacionales?

Un enfoque de ámbito nacional de los programas REDD+ es vital para su éxito a largo plazo; éstas son las razones:

- Un recuento nacional de carbono promueve reducciones reales de las emisiones al prevenir las llamadas ‘fugas’ o ‘desplazamientos’ dentro del país, cuando la deforestación cambia de un lugar a otro;
- Los planes nacionales permiten a los países abordar las razones fundamentales de las causas de la deforestación y la degradación, que están a menudo relacionadas con las políticas nacionales en materia de agricultura, sector maderero y minería.
- Los planes nacionales muestran que los países están decididamente apoyando a REDD+, promoviendo responsabilidad y resultados.

Un programa en fases

- **Fase 1 (Planificación y Capacitación):** Los países desarrollarán sus planes nacionales de REDD+ para definir la estrategia que llevará a la consecución de programas nacionales REDD+. Estos planes deben identificar las necesidades en términos de capacidad institucional y técnica, diseñar procesos de participación pública y designar una entidad nacional para implementar REDD+.
- **Fase 2 (Planes de Prueba y Ampliación):** En conformidad con su plan nacional, los países deben construir la necesaria capacidad para establecer los niveles de referencia, los sistemas de responsabilidad y los sistemas de medición, reporte y verificación (MRV) nacionales, además de medidas de protección. Los proyectos piloto podrían ser utilizados para promover el aprendizaje y apoyar la ampliación de REDD+ en el ámbito nacional.
- **Fase 3 (Plena Implementación Nacional):** En la fase 3, los países habrán establecido su nivel de referencia nacional, la responsabilidad nacional y los sistemas de medición, reporte y verificación (MRV) nacionales. Los fondos crediticios de cumplimiento no se deben dar antes de la fase 3.

AUNQUE LOS PROGRAMAS NACIONALES REDD+ SON APREMIANTES, NO SE PUEDEN CREAR DE LA NOCHE A LA MAÑANA. LOS PAÍSES DEBEN PROGRESAR EN ARAS DE SUS PROGRAMAS NACIONALES, UTILIZANDO UN PLAN DIVIDIDO EN FASES Y CON EL APOYO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y FINANCIERA.

Como muestra esta descripción, un plan nacional, no significa que toda la actividad ocurre en el ámbito del gobierno nacional. ¡La implementación, la coordinación y la capacitación subnacionales son cruciales! Pero todas las actividades se deben llevar a cabo bajo un marco global nacional y ser desarrolladas de manera coordinada en pos de un programa de REDD+ nacional.

Beneficios de un programa nacional

- **Reduce fugas y precisa la adicionalidad.** Un nivel de referencia y un sistema de responsabilidad nacional garantizan que las reducciones son *reales, fidedignas y no desplazadas*, o “sin fugas” de emisiones de gases de efecto invernadero. Dado el riesgo de fugas provenientes de actividades subnacionales y de proyectos, los créditos mercantiles de cumplimiento no se deben conceder hasta que se hayan implementado los niveles de referencia nacionales.
- **Coordinación.** Los programas nacionales facilitan un *plan coordinado para contrarrestar los impulsores causantes* de la deforestación, (Ej. políticas agrícolas, subvenciones, construcción de carreteras y derechos de propiedad poco claros). Un nivel de referencia y un sistema de responsabilidad nacional pueden permitir incluir tanto a las zonas con bajos índices históricos de deforestación, como a las que cuentan con altos índices.
- **Gobernanza.** Los enfoques nacionales ayudan a *asegurar que las reducciones sean permanentes, al promover una gobernanza* de los bosques y reformas sobre la tenencia de la tierra más efectivas. Sin el apoyo del gobierno, un plan basado en proyectos podría ser fácilmente anulado.
- **Eficacia.** Los planes nacionales ofrecen potencialmente significativos rendimientos crecientes de escala que favorecen una mayor eficacia en el costo de implementación de la política de REDD+ (mayor reducción de emisiones al menor costo).

Progreso hacia programas nacionales

En años recientes ha surgido un creciente consenso entre los Gobiernos nacionales, la sociedad civil y los expertos en políticas, al estar de acuerdo en que los programas nacionales son el modo más efectivo para implementar el mecanismo REDD+. Por ejemplo:

- El *Forest Carbon Partnership Facility* y ONU-REDD están trabajando con un combinado de 46 países para desarrollar planes REDD que proveerán programas nacionales. Aunque estos procesos son imperfectos, demuestran un claro movimiento hacia un plan nacional.
- Gobiernos tales como el anfitrión de la cumbre COP16, México, han estado desarrollando firmes estrategias REDD+ nacionales que hacen partícipes a la sociedad civil, a las agencias nacionales competentes y a los gobiernos estatales de esos países.
- A pesar de sus desafiantes circunstancias nacionales, Colombia recientemente aprobó una posición a favor de un enfoque de fases hacia un plan nacional, más que puramente subnacional, para implementar REDD+.

Recomendaciones clave para el texto LCA:

- El texto ACV (Análisis del Ciclo de Vida) para la conferencia de Cancún contiene texto entre paréntesis en el párrafo 5(b), según el cual se permitiría a los países desarrollar puntos de referencia subnacionales en vez de nacionales. El texto debe dejar claro que los puntos de referencia o las situaciones de referencia subnacionales deben ser utilizados junto con *los puntos de referencia nacionales, y no como sustituto de los mismos*.
- Además, el párrafo 5(c) debe ser revisado para clarificar que *la supervisión y reporte subnacionales pueden ser utilizadas como medidas provisionales opcionales sólo durante la Fase 2* y no para generar créditos de cumplimiento.
- Las disposiciones en los párrafos 5, 8 y 12 necesitan explícitamente exponer que *los grados de compensación por cumplimiento no se deben permitir hasta que un país ha alcanzado la fase 3*, y cuenta ya con programas nacionales operativos, incluyendo un nivel de referencia nacional, un sistema de responsabilidad nacional y un sistema de medición, reporte y verificación nacional (MRV).

Para obtener más información:

Gerald Steindlegger
Policy Director
WWF Forest Carbon Initiative
Gerald.Steindlegger@wwf.at

Melissa Tupper
Communications Director
WWF Forest Carbon Initiative
Melissa.Tupper@wwfus.org

