



Evaluarea nationala centralizata a riscului pentru Romania

FSC-CNRA-RO V1-0 RO

Titlu:	Evaluarea nationala centralizata a riscului pentru Romania	
Codul de referinta al documentului:	FSC-CNRA-RO V1-0 EN	
Aprobat de:	FSC International Center: Policy si Standards Unit	
Data aprobarii:		
Contact pentru comentarii:	FSC International Center - Policy si Standards Unit - Charles-de-Gaulle-Str. 5 53113 Bonn, Germany	
	 +49-(0)228-36766-0  +49-(0)228-36766-30  policy_standards@fsc.org	
© 2017 Forest Stewardship Council, A.C. All rights reserved. Reproducerea sau copierea oricarei parti din prezenta lucrare, aflata sub dreptul de autor al editorului, prin orice forma sau mijloc (grafic, electronic sau mecanic, inclusiv fotocopiere, inregistrare, sau sisteme de recuperare a informatiilor) nu este permisa decat cu aprobarea scrisa a editorului. Exemplarele tiparite sunt numai pentru referinta. Sunteti rugati sa consultati versiunea electronica aflata pe website-ul FSC (www.fsc.org) pentru a fi siguri ca lucrati cu versiunea cea mai recenta.		

Forest Stewardship Council® (FSC) este o organizatie independenta, non-profit, neguvernamentala, infiintata pentru a promova un management corespunzator din punct de vedere al mediului, avantajos din punct de vedere social si viabil din punct de vedere economic, pentru padurile din intreaga lume.

In viziunea FSC, padurile din intreaga lume trebuie sa respecte drepturile si necesitatile sociale, ecologice si economice ale generatiei de astazi fara a compromite drepturile si necesitatile generatiilor viitoare.

Cuprins

Evaluari ale riscului finalizate pentru Romania	4
Tipuri de risc in evaluarile riscului finalizate pentru Romania.....	5
Evaluarile riscului	6
Lemn controlat categoria 1: Lemn provenit din exploatare ilegale.....	6
Prezentare generala	6
Surse de material lemnos provenit din exploatare legale in Romania	8
Evaluarea riscului	9
Masuri de control recomandate	42
Lemn controlat categoria 2: Lemn recoltat prin incalcarea drepturilor cutumiare si civile	46
Evaluarea riscului	46
Masuri de control recomandate	46
Analiza detaliata	47
Lemn controlat categoria 3: Lemn provenit din suprafete forestiere in care valorile ridicate de conservare sunt amenintate de activitatile de management	93
Expertii consultati	96
Evaluarea riscului	97
Masuri de control recomandate	106
Surse de informare	108
Lemn controlat categoria 4: Lemn provenit din paduri naturale transformate prin conversie in plantatii sau in teren destinat altor utilizari	111
Evaluarea riscului	111
Masuri de control recomandate	112
Lemn controlat categoria 5: Lemn provenit din paduri in care sunt plantati arbori modificati genetic.....	113
Evaluarea riscului	113
Masuri de control recomandate	114

Evaluari ale riscului finalizate pentru Romania

Categorii de lemn controlat		Evaluarea riscului a fost finalizata?
1	Lemn provenit din exploatare ilegale	DA
2	Lemn recoltat prin încălcarea drepturilor cutumiare și civile	DA
3	Lemn provenit din suprafețe forestiere în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate de activitățile de management	DA
4	Lemn provenit din păduri naturale transformate prin conversie în plantații sau în teren destinat altor utilizări	DA
5	Lemn provenit din păduri în care sunt plantați arbori modificați genetic	DA

Tipuri de risc in evaluarile riscului finalizate pentru Romania

Indicator	Tipuri de risc (si scara functionala, cand este semnificativa)
Lemn controlat categoria 1: Lemn provenit din exploatare ilegale	
1.1	Risc scazut
1.2	Risc scazut
1.3	Risc scazut
1.4	Risc specificat
1.5	Risc scazut
1.6	Risc scazut
1.7	Risc scazut
1.8	Risc specificat
1.9	Risc specificat
1.10	Risc specificat
1.11	Risc specificat
1.12	Risc specificat
1.13	N/A
1.14	N/A
1.15	N/A
1.16	Risc specificat
1.17	Risc specificat
1.18	Risc scazut
1.19	Risc scazut
1.20	Risc scazut
1.21	Risc specificat
Lemn controlat categoria 2: Lemn recoltat prin incalcarea drepturilor cutumiare si civile	
2.1	Risc scazut
2.2	Risc scazut
2.3	Risc scazut
Lemn controlat categoria 3: Lemn provenit din suprafete forestiere in care valorile ridicate de conservare sunt amenintate de activitatile de management	
3.0	Risc scazut
3.1	Risc specificat
3.2	Nu este cazul
3.3	Risc specificat
3.4	Risc scazut
3.5	Risc specificat
3.6	Risc specificat
Lemn controlat categoria 4: Lemn provenit din paduri naturale transformate prin conversie in plantatii sau in teren destinat altor utilizari	
4.1	Risc scazut
Lemn controlat categoria 5: Lemn provenit din paduri in care sunt plantati arbori modificati genetic	
5.1	Risc scazut

Evaluările riscului

Lemn controlat categoria 1: Lemn provenit din exploatare ilegale

Prezentare generală

Sectorul forestier din România se caracterizează printr-o structură variată a proprietății:

Tabel 1. Structura proprietății, 2012, conform Curtii de conturi a României, 2013. O sinteză a raportului „Situația patrimonială a Fondului forestier din România între 1990 și 2012” (p. 81) <http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/economie7.pdf>

Proprietate		Suprafața (ha)	%
Proprietate publică	Stat	3.254.000	50
	Unități administrativ-teritoriale	1.029.000	15
Proprietate privată		2.236.000	35
TOTAL		6.519.000	100

Cu toate acestea, sistemul legislativ al gestionării pădurilor nu face diferență între variatele tipuri de proprietate. Sistemul de management al silviculturii din România se bazează pe regimul silvic francez, fiind „un sistem unitar de norme tehnice silvice, economice și juridice privind amenajarea, cultura, exploatarea, protecția și paza fondului forestier, în scopul asigurării gestionării durabile a ecosistemelor forestiere” (Codul silvic, 2008).

Pentru a implementa regimul silvic în toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate, cele două instrumente principale ale administrării obligatorii și unitare a pădurilor sunt Ocoalele silvice (OS) (constituite pe baza unităților teritoriale), cu aceeași bază de funcționare în pădurile publice și private, și Amenajamentele silvice (AS).

Amenajamentele silvice (AS), elaborate de organisme autorizate și aprobate prin O.M. reprezintă o condiție prealabilă a exploatarei legale a masei lemnoase. Conform precizărilor din Codul silvic de 2008, un proprietar de pădure (cu mai puțin de 10 ha) care nu are AS nu poate recolta anual mai mult de 3 mc/ha. Dacă proprietarul de pădure are Amenajament silvic (AS) valabil, exploatarea poate fi făcută în conformitate cu planificarea anuală de taieri. Pentru aceasta un silvicultor – seful Ocolului silvic respectiv – va face mai întâi inventarul masei lemnoase și marcarea în teren, apoi volumele ce urmează a fi recoltate sunt înregistrate în Actul de punere în valoare a masei lemnoase (APV); aceste volume reprezintă baza pentru vânzare (OM 1540/2011). Masa lemnoasă poate fi vândută atât pe picior cât și la platforma primară, ca material lemnos recoltat.

Înainte de exploatare, operatorul economic/proprietarul trebuie să obțină autorizație de exploatare de la Ocolul silvic și se vor face verificări pentru conformitatea cu autorizația – material lemnos lipsă sau pagube legate de pădure și material lemnos – înainte, în timpul și după recoltare. Materialul lemnos tăiat nu poate fi transportat în afara pădurii decât însoțit de un document de origine (numit aviz de însoțire primar), după ce volumele au fost introduse în sistemul electronic de urmărire a materialului lemnos (SUMAL). Camionul poate părăsi pădurea numai după obținerea codului unic generat de sistemul de urmărire SUMAL (HG 470/2014).

Exploatarea materialului lemnos este monitorizată în pădure de șeful ocolului silvic (de la OS respectiv) care ar trebui să verifice procesul de exploatare la intervale de cel mult 60 zile (OM 1540/2011). În al doilea rând, exploatarea, dar mai ales transportul materialului lemnos sunt controlate de Garda forestieră (înainte de 2015, Inspectoratul silvic) și de poliție (poliția locală și rutieră – ambele au autoritatea de a opri camioanele, de a cere codurile unice și de a controla corespondența între cantitatea transportată și cea înregistrată în sistemul de control al materialului lemnos).

În 2015, România a avut un Indice de percepție a corupției (IPC) de 46 (sub pragul de 50) și, conform Indicatorilor globali ai guvernării, Banca mondială, (pe o scară de la -2,5 la 2,5 în 2014) a obținut un scor de 0 pentru Eficiența guvernamentală, 0,15 pentru Statul de drept, și -0,14 pentru Controlul corupției, ceea ce arată că țara are un scor sub mediu la guvernare și un nivel ridicat de corupție. Prin urmare România poate fi considerată la nivel sub mediu de guvernare, implementare a legii și indicatori de corupție.

Legislația aplicabilă la exploatarea masei lemnoase:

- Codul silvic (legea 46/2008 modificată, republicată 2015);
- O.M. nr. 1540/2011 privind Instrucțiunile de exploatare;
- H. G. nr. 470/2014 privind transportul și comercializarea materialului lemnos și aplicarea EUTR 995/2010.

Lista surselor furnizate în FSC-PRO-60-002a, secțiunea 3.3.3 a fost revizuită pentru relevanța în ceea ce privește evaluarea națională a riscului privitor la legislație. Au fost utilizate următoarele surse:

- a) Chatham House: <http://www.illegal-logging.info/>;
- b) Environmental Investigation Agency: <http://www.eia-international.org>;
- c) Forest Legality Alliance: <http://www.forestlegality.org/>;
- d) Rapoarte de guvern și evaluări ale respectării legilor și reglementărilor aferente;
- e) Rapoarte independente și evaluări ale respectării legilor și reglementărilor aferente, e.g., the Royal Institute of International Affairs: <http://www.illegallogging.org>;
- f) Hotărâri judecătorești;
- g) Rezumate publice ale rapoartelor privind certificarea FSC a pădurilor publicate la info.fsc.org (informații privitoare la aspecte juridice în care s-au constatat neconformități în timpul procesului de certificare care par a fi comune pentru operațiunile ne-certificate);
- h) Rezumate publice ale altor sisteme de certificare a pădurii/verificare a legalității ale unor terțe părți;
- i) Rezultatele consultărilor cu factorii interesați și cu experții în cadrul procesului de elaborare a ENR;
- j) Transparency International, Indicele de percepție a corupției: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi;
- k) Banca mondială, Indicatori globali ai guvernării: <http://data.worldbank.org/datacatalog/worldwide-governance-indicators>;

l) In situatiile in care nu exista surse de informare, vor avea loc consultari cu expertii din zona.

Unde este cazul, aceste surse a fost mentionate in rubrica „Surse de informare” in sub-categoriile specifice.

Nu au fost gasite alte surse relevante pentru evaluarea riscului juridic pentru Romania.

Surse de material lemnos provenit din exploatare legale in Romania

Tipul de clasificare a padurii	Tip de permis/autorizatie	Principalele cerinte pentru autorizare (Amenajament silvic, plan de exploatare sau altceva similar?)	Clarificari
Paduri cu functie de productie	Atestat de exploatare Autorizatie de exploatare Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV) Autorizatie de mediu Aprobare data de Administratorul Parcului national (daca este cazul) Aprobare data de Custodele sitului Natura 2000 (daca este cazul)	Amenajament silvic	-
Paduri cu functie de conservare	Atestat de exploatare Autorizatie de exploatare Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV) Autorizatie de mediu Aprobare data de Administratorul Parcului national (daca este cazul) Aprobare data de Custodele sitului Natura 2000 (daca este cazul)		Paduri naturale cu functie de conservare (exploatare limitata la max. 10% din volum/10 ani)
Plantatii	Autorizatie de exploatare Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV)	-	-

Evaluarea riscului

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
Drepturi legale de exploatare			
1.1 Drept de proprietate si drepturi de administrare	Legi si reglementari aplicabile Legea Fondului funciar 18/1991 – Art. 2, 45,46,47,48,95, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/1459 http://lege5.ro/Gratuit/gmzdnqzuce/legea-on-the-land-resources-no-18-1991- Legea 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole si celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar 18/1991 si 169/1997, Art. 24,25,26,27,28,9,30,31 http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/20557 http://lege5.ro/Gratuit/gmzdnqzugm/legea-no-1-2000-on-reconstitution-of-the-property-right-over-agricultural-and-forest-land-claimed-in-keeping-with-the-provisions-of-legea-on-land-resources-no-18-1991-and-legea-no-169-1997 Legea nr. 247/2005 privind reforma in domeniile proprietatii si justitiei, precum si unele masuri adiacente, Titluri IV, V, VI: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/63447 Legea 107/1996, art. 30,31: http://www.cdep.ro/legislatie/eng/vol28eng.pdf O.M. nr. 904 din 10 iunie 2010 pentru aprobarea Procedurii privind constituirea si autorizarea ocoalelor silvice si atributiile acestora, modelul	Surse guvernamentale Curtea de conturi a Romaniei, 2013, Raport de audit cu privire la „Situatia patrimoniala a resurselor forestiere din Romania, in perioada 1990-2012”: http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/economie7.pdf Curtea de conturi a Romaniei, 2014, Raport de audit al performantei modului de administrare a fondului forestier national in perioada 2010 – 2013: http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Sinteza_FF.pdf Surse neguvernamentale Bouriaud L., Marzano M., 2014. Conservare, colectare si coruptie: este posibil managementul forestier durabil in Romania? In: Gilberthrope E., Hilson G. (ed.), Natural Resource Extraction si Indigenous Livelihoods, Development challenges in Era of Globalisation. Ashgate, pp. 221-240	Prezentare generala a cerintelor legislative Dreptul de proprietate In urma prabusirii comunismului, in 1991, Romania a trecut printr-un proces indelungat de reconstituire a drepturilor de proprietate asupra terenurilor. Procesul de reconstituire a drepturilor de proprietate a inceput cu prima lege de restituire, 18/1991 (Legea resurselor funciare), promulgata la un an dupa caderea regimului comunist. In ceea ce priveste suprafetele de padure, legea stipuleaza retrocedarea unor suprafete de pana la un hectar pe familie. In scopul reducerii fragmentarii proprietatii, s-a decis ca suprafetele sa nu fie restabilite in functie de vechile limite ale suprafetei de padure detinute ci sa fie grupate la liziera /la marginea trupurilor de padure. Urmatoarele legi referitoare la retrocedarea terenurilor (107/1996, 1/2000) au permis fostilor proprietari sa revendice suprafete de padure pana la limita a 10 hectare (pentru proprietari privati) si 30 hectare pentru forme asociative, institutii publice sau entitati religioase. Principiul „restitution in integrum” (retrocedare integrala) a fost declarat numai in Legea 247/2005, dupa 15 ani de tranzitie. In acel moment fusesera retrocedate 362.335 ha in conformitate cu Legea 18/1991 (5.7 % din fondul de padure existent la acea data) si 1.902.275 ha (29.9% din fondul forestier) in conformitate cu Legea 1/2000 (Nichiforel 2005). In 2012, distributia tipurilor de proprietate in sectorul forestier din Romania era 6,4 milioane ha (Raportul Curtii de Conturi a Romaniei, 2013), dupa cum urmeaza:

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	documentelor de constituire, organizare si functionare, precum si continutul Registrului national al administratorilor de paduri si al ocoalelor silvice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/140035 HG 1076/2006 Regulamentul de paza a fondului forestier: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/112636 Autoritate legala Consilii locale si comisii pentru restituirea proprietatii Ministerul mediului, apelor si padurilor Garda forestiera nationala Documente sau evidente cerute de lege Titluri de proprietate pentru proprietarii privati si formele de asociere Amenajamentele silvice pentru padurile in proprietatea statului		- Paduri publice de stat – 3.227.907 hectare, pentru care titlul de proprietate este pentru gestionarea terenurilor forestiere (50%) - Unitati publice administrativ-teritoriale – 1.111.000 hectare (17%) - Detinatori individuali privati – 1.213.000 hectare (18%) - Forme de asociere – 736.000 hectare (10%) - Revendicari validate dar neretrocedate– 182.000 (5%) In prezent (2016), procesul de retrocedare nu este incheiat; inca mai exista revendicari de terenuri agricole si forestiere inca nerezolvate. Drepturi de gestionare Conform Codului silvic (Legea 46/2008, art 10), administrarea suprafetelor de padure sau asigurarea serviciilor silvice (in special paza) sunt obligatorii, indiferent de tipul de proprietate. Numai ocoalele silvice autorizate pot fi administrate. Autorizarea Ocoalelor silvice este facuta de autoritatea centrala responsabila pentru silvicultura (Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor) si de reprezentantii sai regionali (sediile Garzii forestiere), in conformitate cu Ordinul de ministru No. 1330/2015. Ocolul silvic trebuie sa inregistreze fiecare contract de administrare sau de furnizare de servicii (servicii de paza, redactarea actelor de punere in valoare, avizelor de insotire,etc.) la sediul local al Garzii forestiere. Descrierea riscului Dreptul de proprietate In 2013, Curtea de Conturi a Romaniei a emis un raport pe baza auditului efectuat in sectorul forestier, mentionand principalele motive de ingrijorare in ceea ce priveste dezvoltarea sectorului dupa caderea

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			comunismului. Raportul furnizeaza o imagine detaliata a procesului de retrocedare, pe care il descrie ca fiind confuz, ezitant si lipsit de viziune. Legile repetate care se ocupa de restituirea padurilor au prelungit procesul de restituire, si orice interpretari gresite au fost exploatate de persoanele care emit cereri de daune ilegale in zonele de padure. Raportul estimeaza ca, in diferite stadii de restituire a proprietatilor (revendicate, validate, complet restituite), aproximativ 561.168 ha de teren forestier au fost obiectul unor restituirii ilegale pe baza unor revendicari ilegale si actiuni ilegale, inclusiv: - Suprafetele revendicate au fost mai mari decat proprietatea originala; - Revendicari privind suprafete care nu au facut obiectul nationalizarii comuniste ci al altor legi anterioare (de exemplu, Legea secularizarii proprietatilor manastiresti din 1863, si Legea 187/1945 cu privire la compensarea veteranilor de razboi cu terenuri agricole si forestiere); - Revendicari privind paduri care fusesera luate de stat in locul datoriiilor; - Revendicari facute in numele unor firme straine care nu faceau obiectul legislatiei privind retrocedarea; - Situatii in care nu toti mostenitorii membrilor asociatiilor initiale au fost gasiti iar revendicarea a fost facuta pentru intreaga suprafata; - Situatii in care revendicarea a fost facuta de persoane fara drept de mostenire, de catre reprezentanti ilegali ai formelor asociative sau ai entitatilor religioase care au avut doar drepturi de utilizare si nu dreptul de proprietate; - Revendicari facute prin documente fabricate sau cu documente vechi, neclare, sau care nu au fost actualizate pentru a reflecta conditiile din 1948; - Cazuri in instanta de judecata in care Administratia Nationala a Padurilor (RNP - Romsilva) a fost considerata ca fiind lipsita de calitate procesuala

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			(deoarece aceasta este doar administrator al padurilor de stat), iar cazurile au fost solutionate in favoarea celor care revendicau retrocedarea proprietatii, intrucat reprezentantul legitim al statului (Ministerul Finantelor Publice) nu era prezent in instanta de judecata. . Cele mai multe din cazurile prezentate in raport au fost documentate in presa si in reviste stiintifice descrise in lista Surse de informare. De la lansarea raportului Curtii de Conturi a Romaniei (2013), alte cazuri de litigii privind dreptul de proprietate si retrocedarea ilegala a padurilor au fost descoperite si tratate in justitie: - Suprafete mari a caror retrocedare ilegala a fost facuta de instanta si de Administratia Nationala a Padurilor sub influenta sprijinului politic; acest sprijin urma a fi rasplatit cu parti din proprietatea respectiva; - Achizitionarea ilegala de terenuri si contracte de vanzare ilegale. Din cauza tuturor factorilor descrisi mai sus, exista litigii privind dreptul de proprietate asupra unor mari suprafete de terenuri forestiere, de obicei clasificate drept sub-parcele „M”. Legislatia interzice orice fel de gestionare a suprafetelor care fac obiectul unor dispute legale. Amenajamentul silvic include un capitol privitor la titlurile de proprietate si la suprafetele identificate ca fiind in litigiu. De asemenea, proprietarii privati au obligatia de a incheia contracte pentru servicii de gestionare cu ocolul silvic si sa le inregistreze la biroul teritorial al Garzii forestiere. Asadar, in cazul existentei amenajamentelor valide sau al contractelor inregistrate, riscul de proprietate ilegala a terenului este considerat scazut. De obicei un organism silvic are un Amenajament silvic valabil. Vezi 1.3.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca avand risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
1.2 Licente concesionare	Legi si reglementari aplicabile Legea 46/2008, republicata in 2015 Codul silvic (Art. 11, line 3): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/170527 Ordinul Ministerului pentru mediu si paduri nr. 367/2010 pentru aprobarea valorii concesiunii, a modului de calcul si a modului de plata a redeventei obtinute din concesionarea terenurilor forestiere proprietate publica a statului, aferente activelor vandute de Regia Nationala a Padurilor-Romsilva, precum si a modelului de contract de concesiune publicat in Monitorul oficial, Partea I, nr. 196/29.03.2010, cu modificarile ulterioare: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/117505 Autoritate legala Ministerul mediului, apelor si padurilor Garda forestiera Documente sau evidente cerute de lege Titlu de proprietate	Surse guvernamentale N/A Surse neguvernamentale N/A	Prezentare generala a cerintelor legislative Codul silvic din 2008, modificat in 2015, precizeaza ca suprafetele forestiere aflate in proprietate publica nu pot fi concesionate, cu exceptia terenurilor care se afla in prezent sub constructii care au fost vandute de Regia Nationala a Padurilor sau au fost ocupate de constructii inainte de 1990. Descrierea riscului Practic, nici un teren aflat in proprietate publica si acoperit de vegetatie forestiera nu poate fi concesionat: concesionarea resurselor forestiere nu este o practica Romania. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
1.3 Managementul si planificarea exploatarii	Contract de concesiune Legi si reglementari aplicabile Legea 46/2008 privind aprobarea Codului silvic titlul III http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/90768 O.M. nr. 460/2010 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a unitatilor specializate sa elaboreze amenajamente silvice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/118103 O.M. nr. 1039/2010 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a expertilor care certifica, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrarilor de amenajare a padurilor si a Metodologiei de atestare ca sefi de proiect pentru lucrari de amenajare a padurilor]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/120652 Reglementare tehnica nr. 5/2005 privind Amenajamentele silvice O.M. nr. 1651/2000 – privind aprobarea Normelor tehnice privind evaluarea volumului de lemn destinat comercializarii: http://ocoalederegim.ro/norme_tehnice.html O.M. nr. 3397/2012 criterii si indicatori pentru identificarea padurile virgine din Romania: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/141475 Autoritate legala Ministerul mediului, apelor si padurilor	Surse guvernamentale N/A Surse neguvernamentale HotNews (2013): Mic ghid al furtului de lemn: Cum se mascheaza taierile ilegale din paduri. [Online]. Disponibil la: http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-16048006-mic-ghid-furtului-lemn-cum-mascheaza-taierile-ilegale-din-paduri.htm. [Accesat 14 noiembrie 2016].	Prezentare generala a cerintelor legislative Codul silvic modificat in 2015 stabileste ca un Amenajament silvic este obligatoriu pentru suprafete de padure mai mari de 10 hectare (art. 20, alin. 2). In aceasta situatie, proprietarii au dreptul sa exploateze nu mai mult de 3 mc /ha/an, in functie de caracteristicile structurale ale arboretului, fara obligatia de a face taieri de regenerare, dar trebuie elaborat un Plan de management. Pentru suprafete mai mici de 100 hectare pe proprietar pe unitate administrativa, continuitatea procesului de exploatare este organizata la nivelul arboretului, folosind sisteme silviculturale adecvate. Valabilitatea unui Amenajament silvic este de obicei de 10 ani (pentru codru) si 5 ani pentru crang cu rata mare de crestere. Amenajamentele silvice sunt elaborate de unitati autorizate si aprobate de un reprezentant al autoritatii publice centrale pentru silvicultura (Ministerul mediului, apelor si padurilor) si de agentiile de protectie a mediului. Amenajamentele silvice se intocmesc pe baza inventarului resurselor padurii la nivel de arboret din respectiva unitate de management (UMF). Costul elaborarii Amenajamentului silvic peentru suprafete mai mici de 10 hectare este suportat de stat din fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinatie silvica (Codul silvic, art 21, alin.. 4). Posibilitatea anuala se calculeaza folosind diferite metode care iau in considerare cresterea anuala si rata de productie, pe baza tabelii nationale de productie (Giurgiu, 2001). Fiecare Amenajament silvic cuprinde planuri de

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Garda forestiera Documente sau evidente cerute de lege Amenajament – pentru suprafete mai mari de 10 hectare Plan de exploatare – pentru suprafete mai mari de 10 hectare		exploatare pentru taieri de regenerare (in limita posibilitatii anuale si decenale) precum si un plan de tratamente silvice (rarituri pre-comerciale si comerciale, taieri de igienizare). In cazul planurilor de exploatare, se va prezenta un tabel detaliat care cuprinde suprafetele, volumele si tipurile de sisteme silviculturale). In cazul rariturilor, se precizeaza numai suprafetele ce urmeaza a fi afectate, deoarece volumul va fi calculat dupa marcarea arborilor, in functie de structura arboretului la momentul executarii operatiunii. Tratamentele stabilite in planul de exploatare sunt minime pe durata de valabilitate a Amenajamentului silvic. Lemnul afectat de daunatori, vant sau zapada este indepartat din padure prin taieri de igienizare (sub 1m³/ha). Produse accidentale (produse ce depasesc 1m³/ha). Produsele accidentale sunt de doua tipuri, in functie de varsta. In general, varsta exploatabilitatii este de 60 ani. Principala diferenta intre cele doua tipuri este faptul ca volumul produselor accidentale din tipul I (arbori cu varsta mai mare de 1/2 din varsta exploatabilitatii tehnice) se deduce din posibilitatea anuala de regenerare, in timp ce volumul celor din tipul II nu se deduce din posibilitate. Produsele accidentale marcate pentru colectare in padurile private pot face obiectul unor controale facute de Garda forestiera in interval de 5 zile de la data la care Garda a fost informata. Descrierea riscului Amenajamentul silvic este de obicei platit din resursele proprietarului de padure, ceea ce poate fi o povara pentru proprietarii cu suprafete mici. In asemenea situatii, reducerea calitatii operatiunilor de exploatare poate fi folosita ca mijloc de reducere a cheltuielilor. Planurile de exploatare forestiera pot fi eludate prin supraestimarea impactului factorilor biotici si abiotici si marcarea arborilor sanatosi ca modalitate de a exploata material lemnos din paduri in care nu se efectueaza

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			rarituri sau taieri de regenerare Inventarul resurselor padurii la nivelul arboretului din Unitatea de Management Forestier (UMF) poate fi subestimat. Totusi nu exista surse de informare care sa indice ca potentialul risc descris este relevant la nivel national. Acest lucru a fost confirmat de consultarea cu expertii si de analiza acestora. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legislatia este incalcată sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
1.4 Autorizatii de exploatare	Legi si reglementari aplicabile O.M. 837/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea si functionarea SUMAL, obligatiile utilizatorilor SUMAL, precum si structura si modalitatea de transmitere a informatiilor standardizate http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/162297 O.M. 596/2014 privind aprobarea Metodologiei de testare a implementarii Sistemului informational integrat de urmarire a materialelor lemnoase, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/159489 O.M. nr. 1507/2016 privind aprobarea Procedurii de aprobare, modificare, anulare si casare a actelor de punere in valoare pentru masa lemnoasa provenita din fondul forestier national si din vegetatia forestiera situata pe terenuri din afara fondului forestier national, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/181215 O.M. 1540/2011 pentru aprobarea Instructiunilor	Surse guvernamentale Ministerul mediului, apelor si padurilor (2015): The map of the potential risk areas for illegal logging: http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25 Ordonanta de urgenta 32/2015 pentru infiintarea Garzii forestiere: http://lege5.ro/App/Document/g4ytmojr/gi/ordonanta-de-urgenta-nr-32-2015-privind-infiintarea-garzilor-forestiere Curtea de conturi a Romaniei (2014): Raport de audit al performantei modului de administrare a fondului forestier national in perioada 2010 – 2013: http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Sinteza_FF.pdf Surse neguvernamentale Greenpeace Romania (2015): Taieri ilegale in padurile din Romania.	Prezentare generala a cerintelor legislative Autorizatiile de exploatare forestiera se emit pe baza inventarului arborilor ce urmeaza a fi recoltati si a volumului estimat din Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV). Orice exploatare a masei lemnoase din paduri sau din suprafete cu vegetatie forestiera (pasuni impadurite, arbori in afara padurii etc.), indiferent de tipul de proprietate, face obiectul inventarului individual al arborilor de recoltat si al intocmirii APV de catre unitati silvice autorizate (ocoale silvice de stat sau private). Clasificarea speciilor, cantitatilor si calitatilor se face odata cu intocmirea documentelor de inventar (APV). Se inregistreaza fiecare arbore marcat pentru taiere (cu un semn circular pe trunchi), diametrul la inaltimea pieptului, speciile si clasa de calitate (I-IV). Pragul pentru dimensiunea diametrului este de 6 cm. Inaltimea se calculeaza folosind o ecuatie de regresie pe un esantion de 20-30 arbori. Masuratorile sunt introduse in aplicatia SUMAL si se elaboreaza Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV) pentru Autorizatia de exploatare). Aplicatia calculeaza volumul total si volumul pe tipuri de material (lemn industrial, lemn de foc, tipuri

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	privind termenele, modalitatile si perioadele de colectare, scoatere si transport al materialului lemnos: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/129446 O.M. nr. 1798/2010 Procedura pentru emiterea autorizatiei de mediu (Art. 19): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/143346 O.M. nr. 1330/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea, functionarea si componenta Comisiei de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestiera, precum si criteriile de atestare pentru activitatea de exploatare forestiera: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/171315 Autoritate legala Ministerul mediului, apelor si padurilor Garda forestiera Comisia de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestiera, din cadrul Asociatiei Patronale a Forestierilor din Romania (ASFOR) Documente sau evidente cerute de lege Atestat de exploatare (emis pentru cantitatea totala de masa lemnoasa pentru exploatare pe baza unor	Disponibil la: http://www.greenpeace.org/romania/Globa/romania/paduri/Publicatii/Raport%20taieri%20ilegale%202015.pdf. [Accesat 14 noiembrie 2016]. Ecopolis, centrul pentru strategii durabile (2012): Analiza mecanismelor de prevenire si combatere a ilegalitatilor silvice din Romania. Disponibil la: http://www.ecopolis.org.ro/media/Studiu%20ilegalitati%20silvice.pdf. [Accesat 14 noiembrie 2016]. Bouriaud L., Marzano M. (2014): Conservare, colectare si coruptie: este posibil managementul forestier durabil in Romania? In: Gilberthorpe E., Hilson G. (ed.), Natural Resource Extraction si Indigenous Livelihoods, Development Challenges in Era of Globalisation. Ashgate, pp. 221-240 Ministerul mediului si schimbarilor climatice, Departamentul pentru Ape, Paduri si Piscicultura (2014): metode biometrice pentru evaluarea volumului de material lemnos. Nr. 90171 /04.11.2014. Disponibil la: http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/09/Metode-dend.-12.11.2014-draft-M.GH_.pdf. [Accesat 14 noiembrie 2016].	de busteni etc.). In rarituri pre-comerciale, lemnul recoltat este masurat in steri (unitate de volum egala cu un metru cub), ulterior transformati in metri cubi, folosind factorii de conversie. Estimările de volum pe baza diametrului si a inaltimii se fac prin ecuatii de regresie cu coeficienti stabiliti la nivel national (Giurgiu, 2004). Fiecare APV este verificat de reprezentantul fondului forestier din ocolul silvic, aprobat de seful ocolului silvic si incarcat pe pagina Garzii forestiere. O.M. 1507/2016 prevede ca Garda forestiera verifica cel putin 20% din totalul de APV inregistrate pe pagina sa de web. Volumul estimat in APV este considerat a fi pragul pentru volumul efectiv recoltat, masurat ca busteni si inregistrat in avizul de insotire. Volumul din Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV) constituie baza procesului de licitatie pentru padurile in proprietate publica, sau pentru alte tipuri de comercializare, in cazul padurilor private. Volumul se calculeaza in SUMAL (sistem integrat de informatii pentru urmarirea materialului lemnos) si este controlat prin lantul de custodie in sistemul Wood Tracking, componenta mobila a SUMAL. Exploatarea materialului lemnos din padurile in proprietate publica (stat sau primarii) este contractata prin licitatie, fie ca masa lemnoasa pe picior fie ca servicii de exploatare. Exceptie: materialul lemnos pentru necesitatile comunitatilor locale poate fi comercializat fara licitatie, la preturi favorabile stabilite de Regia Nationala a Padurilor sau de consiliile locale. Operatorii pot participa la licitatie dupa ce au trecut prin procesul de atestare al Comisiei de atestare a Asociatiei Patronale a Forestierilor din Romania (ASFOR) (vezi si 1.1). Atestatul este emis pentru un volum maxim de

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	criterii specifice (nr de silvicultori, nr. tractoare, etc) (ex. 15000 mc) Autorizatie de exploatare (Stoc pe picior)		exploatat intr-o anumita perioada de timp, in functie de personalul si de utilajele operatorului economic. Operatorul poate participa la licitatii pentru volume mai mici sau egale cu volumul de material lemnos pentru care este autorizat. In padurile private, proprietarii pot alege metoda de comercializare: licitatie sau negociere. Proprietarii privati individuali au voie sa exploateze pana la 20m3 cu propriul echipament. Si pentru acest material lemnos recoltat sunt necesare autorizatia de exploatare si documentele de livrare emise de cel mai apropiat briou de Ocol silvic. Dupa castigarea licitatiei si emiterea autorizatiei de exploatare emisa de seful Ocolului silvic, operatorul (atat pentru paduri private cat si pentru cele in proprietatea statului) trebuie sa solicite autorizatie de la Agentia pentru protectia mediului. APV cuprinde volumul total de exploatat, pe specii si sortimente, si tehnicile de exploatare folosite, in acord cu sistemul silvicultural utilizat. Volumul estimat nu poate fi depasit in cursul exploatarei – operatorul nu are voie sa emita documente de livrare pentru un volum mai mare decat cel inregistrat in Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV). Operatorii economici pentru exploatare forestiera care vor desfasura orice activitati de exploatare in orice padure din Romania (cu exceptia proprietarilor privati care exploateaza pana la 20 metri cubi din padurea proprie) trebuie sa fie atestati pentru un anumit volum anual de material lemnos de Comisia de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestiera, din cadrul Asociatiei Patronale a Forestierilor din Romania (ASFOR) (OM 1330/2015). Atestarea se face pe baza numarului de angajati cu studii tehnice de silvicultura (scoala tehnica sau

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			facultate) si a prezentei echipamentului de exploatare (tractoare, drujbe/fierastraie, funiculare etc.). Existenta atestatului de exploatare este o conditie pentru obtinerea autorizatiei de exploatare. Descrierea riscului Riscul privitor la autorizatiile de exploatare isi are originea in procedurile de emitere a acestora si in dificultatea de a controla sistemul de decizie aflat in spatele stabilirii tipurilor de taieri, elaborarea APV si monitorizarea lantului de custodie prin aplicatia WOOD tracking. Rezultatele Inventarului Forestier National arata o diferenta intre volumul exploatat (calculat prin inventar) si volumul inregistrat in documentele legale (rapoarte anuale ale fiecarei UMF transmise Institutului National de Statistica ce cuprind centralizarea volumelor recoltate pe tipuri de taieri – regenerare, rarituri, conservare, taieri de igienizare sau produse accidentale) de aproximativ 8,8 milioane metri cubi anual. Se considera ca acest volum este ilegal exploatat (fara autorizatie sau pe baza unor inventare subestimate) (Hotararea de guvern cu privire la stabilirea Garzilor forestiere). Acest volum nu este clasificat pe regiuni si tipuri de proprietate. Raportul de Audit al Curtii de Conturi a Romaniei (2014) prezinta mai multe cauze si modalitati prin care volume taiate ilegal sunt introduse in lantul de custodie: - Fragmentarea proprietatilor si marcarea insuficienta a limitelor proprietatilor in teren, precum si lipsa de contracte de administrare pentru fiecare suprafata de padure (pentru 415.155 ha de padure, in 2013 nu au existat contracte de paza si gestionare incheiate cu ocoale silvice autorizate), conduc la posibila eliberare de autorizatii de exploatare pentru suprafete aflate in afara limitelor proprietatii respective;

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			- Emiterea de autorizatii de exploatare care camufleaza taieri ilegale ca fiind „ produse accidentale”, care nu sunt intotdeauna justificate sau verificate corespunzator. Conform ONG-urilor active in ultimii ani (Greenpeace, WWF, Agent Green, Environmental Investigation Agency, Ecopolis, Nostra Silva) toate aceste situatii pot aparea intr-un climat in care lipseste aplicarea corespunzatoare a legii. Studiul de caz prezentat de Ecopolis in 2012 a aratat ca din 7.168 cazuri initiate (privind prejudicii ce depasesc 5m³), numai 723 dosare au fost inregistrate in instanta, restul fiind respinse de procuratura. Din cele 723, numai 4% (34 cazuri) au dus la impunerea unei pedepse privative de libertate, in timp ce 60% au primit suspendarea sentintei si 36% au primit sanctiuni pecuniare. Totusi, in anii care au urmat, masurile de control al taierilor ilegale au crescut si, prin urmare, in 2015 au fost inregistrate aproape 35.000 cazuri de taieri ilegale (fata de aproape 10.000 in 2011) (Greenpeace, 2015). De asemenea, Radarul Padurilor a avut ca rezultat 19.946 apeluri pentru verificarea legalitatii transporturilor de masa lemnoasa, din care pentru 17% s-a constatat ilegalitatea. Acest lucru nu inseamna in mod necesar ca taierile ilegale au crescut in 2015, ci doar ca autoritatile au abordat problema mai in detaliu si astfel au dezvaluit delictele mai eficient. Pentru valabilitatea exploatarei, volumele exploatate in teren trebuie sa coincida cu cele din APV, chiar daca APV este un document estimativ (acuratete de 5 % in 68 % din cazuri, sau acuratete de 8-10 % in 95 % din cazuri). Situatiile in care documentul APV poate fi corectat, mentionate in O.M 1507/2016, se refera numai la verificarile acestuia inainte de exploatare; nu sunt permise corecturi ca urmare a masurarii mai precise a

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			volumului de busteni dupa recoltare. In practica, o majoritate a rezultatelor exploatarei care corespunde cu estimarea initiala cu diferente sub 1m3 ridica probleme, dat fiind ca 10% acuratete pentru 500 mc in APV ineamna 50 mc. In ultimul an modificarile la legea 171/2010 cu privire la sanctiunile contraventionale din sectorul forestier aduc pedepse severe, legate inclusiv de elaborarea, aprobarea si verificarea Actului de punere in valoare a masei lemnoase. Intrucat modificarea acestei legi nu este in vigoare decat din 20 octombrie 2016, inca nu au fost evaluate rezultatele practice in reducerea riscului. Atestat de exploatare Pentru a fi inregistrati, operatori economici in activitatea de exploatare forestiera trebuie sa prezinte o lista cu utilajele si personalul tehnic care trebuie sa acopere volumul de material lemnos ce poate fi exploatat de un operator timp de un an. Personalul trebuie sa fie angajat cu program normal al unei singure firme. S-au facut controale la firme care au contracte valabile pentru a verifica daca personalul tehnic are continuitate in angajare. Riscul legat de emiterea unui atestat de exploatare tine de starea utilajelor folosite in padure care, de obicei au mai multi ani de utilizare, reprezentand un pericol pentru mediu si securitatea si sanatatea in munca. Autorizatia de exploatare se emite pe baza unui atestat de exploatare valabil. Prin urmare, procedura de comercializare a lemnului pentru masa pe picior se bazeaza pe Actul de punere in valoare a masei lemnoase, care nu reprezinta cantitatea reala de material lemnos obtinut prin exploatare. Atestatul de exploatare emis pentru operatorii de exploatare forestiera nu exprima capacitatea tehnica reala a operatorului. Riscul pentru acest indicator este considerat specificat. The risk of this indicator is

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
			considered specified. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.
Taxe si impozite			
1.5 Plata taxelor si redeventelor legate de exploatare	Legi si reglementari aplicabile Ordonanta de urgenta 1962/2005 privind fondul pentru mediu (Art. 9, f.): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/67529 Legea 46/2008 republicata in 2015, Codul silvic (Art. 33): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/170527 Legea 56/2010 the accessibility of forest (Art. 5): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/117299 Hotarare de guvern nr. 924/4 Noiembrie 2015 pentru regulamentul de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publica. (Art. 25): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/172892 Autoritate legala Administratia fondului pentru mediu Ministerul finantelor publice; Agentia nationala pentru administrare fiscala (ANAF) Chitante pentru plata taxelor	Surse guvernamentale Administratia fondului pentru mediu (N.Y): INFORMARE Privind plata contributiei la Fondul pentru mediu. Disponibil la: http://www.afm.ro/declaratii.php. [Accesat 14 noiembrie 2016]. Agentia nationala pentru administrare fiscala (N.Y): https://www.anaf.ro/anaf/internet/ANAF/acasa!/ut/p/a1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOI9DD3MPIwsjLwsHF2dDBydLfxCLZyBAu7GQAWRQAUGOICjASH94fpR-JS4uxhDFeCwxks_Kj0nPwns3EjHvCRji3T9qKLutNSi1CK90iKgcEZJSUGxlaqBqkF5ebleYI5iml5RvqoBNvUZ-cUI-hFlyvQLciMMskxzywcfRUBQAKIqw!!/dl5/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/. [Accesat 14 noiembrie 2016]. Surse neguvernamentale N/A	Prezentare generala a cerintelor legislative Taxele si impozitele sunt precizate clar pentru fiecare contract/autorizatie, prin urmare nu pot fi evidentiata cerinte generale. In general, un depozit bancar (in termeni tehnici o garantie de buna executie) poate fi solicitata de ocolul silvic pentru a se asigura ca lucrarile sunt executate corect. Garantia se returneaza dupa ce se constata ca operatiunile au fost corect executate. Fondul pentru mediu consta din 2% din valoarea materialului lemnos (cu exceptia lemnului de foc si a arborilor ornamentali). Fondul forestier accesibil consta in 10% din valoarea materialului comercializat din taieri accidentale si de regenerare. Descrierea riscului Dupa ce contractul de exploatare forestiera si autorizatia de exploatare sunt inregistrate, practic nu este posibila evitarea platii taxelor, datorita metodelor de dubla verificare a documentelor: factura, APV, autorizatie de exploatare, SUMAL, documente de livrare, rezultatul exploatarii, efectuata de garda forestiera si de garda financiara. Asadar, materialul lemnos recoltat pe baza unei autorizatii de exploatare legale este considerat a avea risc scazut cu privire la evitarea taxelor. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Documente sau evidente cerute de lege N/A		identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
1.6 Taxe pe valoarea adaugata si alte taxe legate de valorificare	Legi si reglementari aplicabile Legea 227 / 8 Septembrie 2015 Fiscal Code (Cap. VII): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/171282 Legea 46/2008 republicata in 2015 Codul silvic (Art. 126): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/170527 Autoritate legala Ministerul finantelor publice; Agentia nationala pentru administrare fiscala (ANAF) Documente sau evidente cerute de lege Factura	Surse guvernamentale Mfinante.ro (N.Y): Ministerul Finantelor a publicat normele de aplicare a noului Cod Fiscal. Disponibil la: http://www.mfinante.ro/acasa.html?met hod=detalii&id=120035 Surse neguvernamentale Infotva.ro (2015): Taxarea inversa pentru livrarea de materiale lemnoase. Se aplica masurile de simplificare pentru livrarea pomilor de Caciun? [Online] 15 July 2015. Disponibil la: http://infotva.manager.ro/articole/infotva /taxarea-inversa-pentru-livrarea-de-materiale-lemnoase-se-aplica-masurile-de-simplificare-pentru-livrarea-pomilor-de-caciun-9077.html. [Accesat 14 noiembrie 2016].	Prezentare generala a cerintelor legislative Urmatoarele produse nu sunt supuse taxei pe valoare adaugata: busteni sau lemn brut, scanduri, fasii, grinzi, cherestea, lemn pocosat (sortimente din operatiunile de taiere). Descrierea riscului Dupa inregistrarea facturii, practic nu mai este posibila evitarea platii taxelor. Toate taxele bazate pe factura sunt calculate prin programe speciale (inregistrari contabile electronice, declaratii online, etc.) iar colectarea lor se face predominant pe baza unui sistem electronic. Se considera ca sistemul este bine pus in aplicare. Pentru masa pe picior si materiale din lemn nu se aplica TVA. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
1.7 Taxe pe venit si profit	Legi si reglementari aplicabile Hotarare de guvern nr. 924 / 4 November 2015 for the approval of the rules for selling timber annually harvested in the public property forest fund: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/172892 http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocumentAfis/175690	Surse guvernamentale Mfinante.ro (N.Y): Ministerul Finantelor a publicat normele de aplicare a noului Cod Fiscal. Disponibil la: http://www.mfinante.ro/acasa.html?met hod=detalii&id=120035 Surse neguvernamentale Avocatnet.ro (2015): Impozitul pe profit: ce se schimba din 2016, potrivit noului	Prezentare generala a cerintelor legislative Venitul si profiturile sunt impozitate dupa cum urmeaza: se plateste impozit de 16% pentru profit si in plus 0,5% pentru venitul din activitati de exploatare a masei lemnoase. Descrierea riscului Statul roman a facut investitii substantiale in ultimii ani pentru modernizarea sistemului de colectare a impozitelor. In prezent aproape toate impozitele sunt

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Ordonanta nr. 6/2013 establishing specific measures for taxation exploitation of natural resources other than gas (Art. 2 (3)): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/144896 Legea 227/8 Septembrie 2015 Fiscal Code (Art. 2): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/171282 Autoritate legala Ministerul finantelor publice; Agentia nationala pentru administrare fiscala (ANAF) Documente sau evidente cerute de lege Chitante pentru plata taxelor	Cod fiscal? [Online] 28 Septembrie 2015]. Disponibil la: http://www.avocatnet.ro/content/art./id_41544/Impozitul-pe-profit-ce-se-schimba-din-2016-potrivit-noului-Cod-fiscal.html. [Accesat 14 noiembrie 2016].	calculate prin programe speciale (inregistrari contabile electronice, declaratii online, etc.) iar colectarea lor se bazeaza mai ales pe sisteme electronice. Toate activitatile economice sunt impozitate conform Codului fiscal. In 2015 a fost infiintata o agentie speciala pentru verificarea inregistrarilor fiscale, a declaratiilor si a altor documente necesare pentru calcularea impozitului. Aceasta masura a obligat numeroase firme sa se inregistreze in mod legal. Dupa inregistrarea activitatilor, evaziunea fiscala este practic imposibila. Toate activitatile companiilor sau angajatilor cum ar fi actualizarea documentelor personale, participarea la licitatii, imprumuturi, etc., depind de plata taxelor si impozitelor. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
Activitati de exploatare a masei lemnoase			
1.8 Reglementari privind exploatarea lemnului	Legi si reglementari aplicabile Codul silvic 46/2008 cu modificari ulterioare, art. 20 (line 10) 33 60 62 65 66 122: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/170527 O.M. 1540/2011 pentru aprobarea instructiunilor de exploatare a lemnului: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/129446 O.M. nr. 1798/2010 Procedura pentru emiterea autorizatiei de mediu (Art. 19): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocumentAfis/143346	Surse neguvernamentale ASFOR (2016): Propuneri pentru odificarea regulamentului 1330/2015. Disponibil la: http://www.asociatiaforestierilor.ro/anunturi/263--propuneri-asfor-regulament-13302015. [Accesat 14 noiembrie 2016]. ASFOR (2016): Petitie online pentru revizuirea metodologiei de emitere a Autorizatiei de mediu. Disponibil la: http://www.asociatiaforestierilor.ro/anunturi/261-petitie-mmmap-aut-mediu. [Disponibil la 14 November 2016].	Prezentare generala a cerintelor legislative Dupa autorizare, parchetul de exploatare este prezentat oficial pentru exploatare operatorului economic, dupa care se face instruirea cu privire la tipul de taieri, dimensiunea suprafetei, caile de scos/apropiat, (marcate pe arbori in teren), pagubele admise in raport cu regenerarea si arborii ramasi etc. Aceste obligatii nu se aplica in cazul proprietarilor privati de padure care exploateaza pana la 20 metri cubi cu propriul echipament tehnic din padurea proprie. Procesul de recoltare este controlat de Ocolul silvic sau de Garda forestiera atat in timpul derularii cat si la finalizare, in vederea reducerii oricaror pagube sau ilegalitati ce s-ar putea produce in parchetul de exploatare sau la platforma primara.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Autoritate legala Garda forestiera Ocol silvic Agentia pentru protectia mediului Documente sau evidente cerute de lege Atestat de exploatare (pentru operatorul economic cu activitati de exploatare a lemnului (emisa de ASFOR) Autorizatie de exploatare (pentru fiecare parchet de exploatare, emisa de seful Ocolului silvic) Autorizatie de mediu emisa de Agentia pentru protectia mediului Actul de punere in valoare a masei lemnoase (APV)		O.M. 1540/2011 pentru aprobarea Instructiunilor privind exploatarea forestiera interzice clar tararea arborilor cu coroana in orice parchet de exploatare, indiferent ca este taiere rasa, de regenerare naturala sau raritura. De asemenea interzice scosul prin cursuri de apa; acesta este permis numai cu autorizarea data de seful Ocolului silvic, in cazul in care nu exista cai alternative. Traversarea oricarui curs de apa se va face utilizand poduri mobile sau busteni. Sistemul silvicultural limiteaza tipul de exploatare: in taieri rase, parchetul de exploatare maxim este limitat la 3 ha in arboret de molid si 5 ha arboret de plop hibrid; in taierile de regenerare naturala, procesul de exploatare se poate desfasura numai in afara sezonului de vegetatie si numai in perioadele in care solul nu este umed din cauza ploii sau a zapezii. Descrierea riscului Principalele riscuri asociate cu exploatarea tin de operatorii care sunt autorizati fara verificarea declaratiilor acestora cu privire la utilaje, echipamente si calificarea personalului. Acest lucru conduce la nerespectarea cerintelor de exploatare forestiera. Procedura de obtinere a autorizatiei de exploatare de la Agentia pentru protectia mediului de multe ori dureaza mult si intarzie demararea procesului de exploatare. In unele situatii, asemenea intarzieri pot prelungi exploatarea dincolo de termenele permise si pot forta operatorii sa reia operatiunile in iarna urmatoare (in cazul taierilor de regenerare naturala). Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
1.9 Situri si specii protejate	Legi si reglementari aplicabile Legea nr. 95/2016 privind infiintarea Agentiei Nationale pentru Aarii Naturale Protejate si pentru modificarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei si faunei salbatice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/178452 Ordonanta de urgenta nr. 57 din 20 iunie 2007, privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei si faunei salbatice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/83289 Hotararea nr. 230/2003 privind delimitarea rezervatiilor biosferei, parcurilor nationale si parcurilor naturale si constituirea administratiilor acestora: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/42901 Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului national - Sectiunea a III-a - zone protejate (Art. 10): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/21860 Ordinul nr. 1052/2014 privind aprobarea Metodologiei de atribuire in administrare si custodie a ariilor naturale protejate (Art. 29, 5): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocumentAfis/161580 O.M. 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvata a efectelor potentiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/115888	Surse guvernamentale Ministerul mediului, apelor si padurilor, 2015: Cartarea zonelor cu risc potential de taieri ilegale si comercializare ilegala a materialului lemnos in Romania. Disponibil la: http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25 Ministerul mediului, apelor si padurilor (2016) Stadiul de aprobare a planurilor de management pentru Parcuri si situri Natura 2000. Disponibil la: http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664 Surse neguvernamentale WWF-DC (2006): Harti ale zonelor cu risc potential de taieri ilegale si comercializare ilegala a materialului lemnos in Romania si PVRC. Disponibil la: http://www.certificareforestiera.ro/pag/harta_risc.php Mediafax (2013): Defrisari ilegale: Peste 900 de hectare de padure taiata la ras in Arges, intr-o zona protejata, declaratie a d-nei Lucia Varga – Ministerul mediului, apelor si padurilor. Disponibil la: http://www.mediafax.ro/social/defrisari-ilegale-pestre-900-de-hectare-de-padure-taiata-la-ras-in-arges-intr-o-zona-protejata-11601701	Prezentare generala a cerintelor legislative Sistemul de protectie a naturii cuprinde o rezervatie a biosferei, 12 Parcuri nationale, 13 Parcuri naturale, , 383 situri de importanta comunitara (SCI) si 148 arii de protectie speciala (SPA). Toate suprafetele forestiere se afla obligatoriu sub administratia ocoalelor silvice de stat sau private, chiar daca anumite arii sunt desemnate ca situri de protectie. Custodia ariilor protejate se concentreaza asupra obiectivelor de conservare cum ar fi protejarea speciilor, peisajelor etc, si nu asupra administrarii resurselor (paduri, pasuni etc.). Parcurile nationale si naturale au administratie distincta (Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor), in timp ce custodia celorlalte rezervatii, SCI sau SPA este supusa licitatiei. Licitatia este organizata de Agentia de Protectie a Mediului iar custodia poate fi acordata ocoalelor silvice de stat sau private, unor ONG de mediu, unor institutii de cercetare sau educatie ori administratiilor existente ale parcurilor. Baza de date a Ministerului Mediului, Apelor si Padurilor cuprinde 691 situri protejate, unele dintre ele suprapunandu-se cu ariile protejate mai sus mentionate pentru care custodia a fost scoasa la licitatie. (http://www.mmediu.ro/). Exista un efort continuu de elaborare a planurilor de management pentru parcuri nationale si alte situri Natura 2000. Planurile se afla in diferite stadii de aprobare la diferite institutii de stat http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664). Parcurile si siturile Natura 2000 se suprapun si, in cele mai multe cazuri,

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Ordinul nr. 1417/2016 privind constituirea Catalogului national al padurilor virgine si cvasivirgine din Romania: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/180307 Legea nr. 137/2010 pentru ratificarea Protocolului privind conservarea si utilizarea durabila a diversitatii biologice si a diversitatii peisajelor, adoptat si semnat la Bucuresti la 19 iunie 2008, la Conventia-cadru privind protectia si dezvoltarea durabila a Carpatilor, adoptata la Kiev la 22 mai 2003: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/120402 O.M. nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturala protejata a siturilor de importanta comunitara, ca parte integranta a retelei ecologice europene Natura 2000 in Romania. Autoritate legala Ministerul mediului, apelor si padurilor Agentia pentru protectia mediului Garda forestiera Administratiile Parcurilor nationale si naturale Custozii siturilor Natura 2000 Documente sau evidente cerute de lege Planul de management al ariilor protejate implementat		cuprind rezervatii naturale strict protejate care se pot afla si in paduri si in alte tipuri de ecosisteme. Pe suprafata siturilor care nu se afla in rezervatia strict protejata este permisa exploatarea lemnului. Cu toate acestea, orice exploatare intr-un parc sau intr-un sit Natura 2000 are nevoie de aprobarea prealabila a agentilor. Zonele tampon, habitatele si speciile protejate identificate trebuie protejate ca zone de conservare precizate in Amenajamentul silvic. Descrierea riscului Risc: - Ariile protejate fara plan de management valabil – in Romania inca exista 16 parcuri si 47 situri Natura 2000 fara plan de management valabil, ceea ce poate conduce la exploatare ilegale si la tehnici de exploatare incorecte. (http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664); - Insuficiente consultari cu factorii interesati in timpul elaborarii planurilor de management pentru arii protejate, ceea ce poate afecta calitatea planurilor de management; - Insuficienta integrare a planurilor de management ale ariilor protejate in Amenajamentele silvice, ceea ce poate conduce la utilizarea unor tehnici de exploatare incorecte; - Angajatii ocolului silvic nu au informatii privitoare la planul de management - Conflict de interese intre administratia padurii si custozii siturilor Natura 2000 sau administratiile parcurilor (exista situatii in care se identifica, desi, de exemplu, custodele trebuie sa aprobe planul de exploatare al OS); - Taieri ilegale in arii protejate (exemple date de ONG-

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	in Amenajamentul silvic (daca este cazul) Plan de exploatare aprobat de custodele sitului Natura 2000 sau de administratia parcului (daca este cazul)		uri de mediu, existand si o declaratie a reprezentantilor Ministerului apelor si padurilor privind taieri rase masive in arii protejate). WWF a prezentat pentru fiecare judet harti cu suprafetele care prezinta risc ridicat de taieri ilegale si PVRC identificate ca arii strict protejate (1.1, 3D) (WWF-DC, 2006). Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.
1.10 Cerinte de mediu	Legi si reglementari aplicabile Ordonanta de urgenta nr. 195/2005 pentru protectia mediului (Art. 69), : http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/67634 O.M. 1540/2011 pentru aprobarea Instructiunilor privind termenele, modalitatile si perioadele de colectare, scoatere si transport al materialului lemnos: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/129446 Hotararea nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluarii de mediu pentru planuri si programe (Art. 2, a): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/54164 O.M. nr. 1798/2010 Procedura pentru emiterea autorizatiei de mediu (Art. 19): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocumentAfis/143346	Surse neguvernamentale Halalisan, A.F. (2014): Certificarea managementului forestier si a lantului de custodie in Romania: instrument de piata si mijloc de promovare a gestionarii durabile a padurilor, Teza doctorat, Universitatea Transilvania din Brasov. Hotnews (2014) Concluziile preliminare ale raportului facut de corpul de control al ministrului Mediului in cazul inundatiilor din Novaci: defrisari ilegale si exploatare neconforme de nisip si pietris. Disponibil la: http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-17879288-concluziile-preliminare-ale-raportului-facut-corpul-control-ministrului-mediului-cazul-inundatiilor-din-novaci-defrisari-ilegale-exploatare-neconforme-nisip-pietris.htm	Prezentare generala a cerintelor legislative Fiecare operator economic sau OS cu capacitate de exploatare forestiera trebuie sa obtina o autorizatie de mediu emisa de Agentia Regionala pentru protectia mediului (ARPM), pentru intreaga activitate si pentru fiecare parchet de exploatare pentru anul urmator. Conditii de autorizare cuprind conditiile legale (Amenajament silvic valabil, APV, autorizatie de exploatare de la Ocolul silvic etc.), tehnologie si conditii de exploatare (predominant conform OM 1540/2011), cerinte de biodiversitate (recoltarea speciilor protejate, perturbarea zonelor de cuibarit etc.) si cerinte privitoare la exploatarea forestiera in arii protejate (obligatia de a obtine permis de la administratia parcului sau de la custodele sitului Natura 2000). Descrierea riscului In cadrul auditului FSC, analiza neconformitatilor identificate in OS din Romania a aratat ca 41,8% din neconformitati sunt legate de exploatarea forestiera (Halalisan, 2014); cele mai frecvente tin de caile de scos/apropiat, deteriorarea arborilor ramasi si protectia apei.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Autoritate legala Ministerul mediului, apelor si padurilor Agentia pentru protectia mediului Documente sau evidente cerute de lege Autorizatie de mediu pentru operatori si parchete de exploatare Acordul de mediu pentru Amenajamentele silvice		De exemplu, un raport al Ministerului mediului a aratat urmatoarele ilegalitati intalnite: exploatare facuta in baza unui Amenajament silvic fara Autorizatie de mediu sau fara hotarare de ministru; exploatare facuta de operatori fara Autorizatie de mediu; incalcarea legislatiei de mediu privind autorizarea parchetelor de exploatare (de ARPM); autorizarea documentelor de exploatare fara aprobarea custodelui sitului Natura 2000, si autorizarea activitatilor de exploatare dupa incheierea acestora. (Hotnews, 2014). Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.
1.11 Securitate si sanatate in munca	Legi si reglementari aplicabile Legea nr. 319/2006, pentru securitatea si sanatatea in munca: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/73772 Hotarare de guvern nr. 1425/2006, modificata de HG nr. 955/2010 si H.G. nr. 1242/2011, Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 319/2006: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/76337 Hotarare de guvern nr. 1051/2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate pentru manipularea manuala a maselor care prezinta riscuri pentru lucratori, in special de afectiuni dorsolombare: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/74429 Hotarare de guvern nr. 1146/30.08.2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate in munca pentru utilizarea echipamentului de munca de lucratori:	Surse guvernamentale itmures.ro (N.Y): Tematica de Control Pentry Domeniul Exploatarilor Forestiere. Disponibil la: http://www.itmmures.ro/Tematici%20de%20control%20in%20domeniile%20silvicultura,%20expl%20forestiere,%20taie%20si%20rindeluirea%20lemnului.pdf [Accesat 14 noiembrie 2016]. Inspectia Muncii (2013). Raport de activitate a Inspectiei Municipii – 2013. Disponibil la: http://www.inspectmun.ro/site/RAPORT%20ANUAL/Raport_2013/RaportIM_2013.pdf. [Accesat 14 noiembrie 2016]. Inspectia Muncii (2014): Accidente de Munca Inregistrate – 2014. Disponibil la:	Securitatea si sanatatea in munca (SSM) in activitatile de exploatare forestiera este monitorizata de Inspectoratul de Stat al Muncii. Legea pentru SSM stabileste cerintele pentru lucrarile executate de angajati si oficiali (numiti in cele ce urmeaza „angajati”), drepturile si obligatiile angajatorilor si angajatilor in realizarea si asigurarea unui mediu de munca sigur pentru sanatate, organizarea securitatii si sanatatii in munca in intreprinderi si la nivel de stat, procedura pentru situatii de urgenta, si raspunderea pentru incalcarea cerintelor pentru securitatea si sanatatea in munca. Conform Inspectoratului de Stat al Muncii din 2013, numarul total de decese la locul de munca a fost de (5,5% din toate accidentele mortale din Romania). Descrierea riscului In pofida prezentei unui cadru normativ solid, care, in teorie, ar trebui sa protejeze lucratorii, munca ocazionala este un fenomen comun in Romania. Cele mai multe

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/75585 Hotarare de guvern nr. 1091/16.08.2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate in munca la locul de munca: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/74708 Hotarare de guvern nr. 971/26.07.2006 privind cerintele minime pentru semnalizarea de securitate si sanatate in munca la locul de munca: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/74127 Hotarare de guvern nr. 1048/09.08.2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate in munca pentru utilizarea de catre lucratori a echipamentelor individuale de protectie la locul de munca http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/74559 Hotarare de guvern nr. 300 din 02/03/2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate pentru santierele temporare sau mobile: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/69995 Hotarare de guvern nr. 493 in 12/04/2006 privind cerintele minime de securitate si sanatate in munca pentru expunerea lucratorilor la riscul de zgomot: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/71198 Ordin nr. 3/03.01.2007 al ministrului muncii, solidaritatii sociale si familiei privind aprobarea Formularului pentru inregistrarea accidentului de munca – FIAM si a instructiunilor de completare a formularului: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/79176 Hotarare de guvern nr. 355 /11 Aprilie 2007 privind monitorizarea sanatatii lucratorilor,	http://www.inspectmun.ro/site/Statistici/statistici.html. [Accesat 14 noiembrie 2016]. Surse neguvernamentale N/A	dintre procedurile SSM sunt, in esenta, teoretice si nu sunt puse in aplicare in mod corespunzator in domeniu. Angajatii companiilor sunt sceptici cu privire la utilizarea echipamentelor de protectie si inca nu au deprinderea de a-l utiliza. Utilajele folosite in sectorul forestier sunt vechi, mai ales tractoarele forestiere. Informatiile publice de la Inspectoratul de Stat al Muncii pentru sectorul forestier sunt putine si de calitate redusa, dar exista perceptia comuna ca sectorul forestier din Romania este in curs de a realiza o mai buna aplicare a legii. In prezent, totusi, riscul trebuie considerat specific. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/82130 Autoritate legala Inspectia muncii - Ministerul muncii, familiei si protectiei sociale Documente sau evidente cerute de lege Identificarea si evaluarea riscului in munca – Legea 319, Art. 12 Lit. of Instructiuni pentru securitate si sanatate in munca Evidente ale instruirilor pentru securitate si sanatate in munca Examenе medicale periodice si la angajare – Legea 319, Art. 13, Lit. j Plan de prevenire si protectie		
1.12 Angajari legale	Legi si reglementari aplicabile Legea nr. 53/2003, Codul muncii: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocumentAfis/179907 Ordonanta de urgenta nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliDocument/22526 Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activitati cu caracter ocazional desfasurate de zilieri.:	Surse guvernamentale N/A Surse neguvernamentale http://www.agerpres.ro/social/2016/07/13/cazul-de-sclavie-din-arges-procurorii-au-gasit-cinci-victime-in-lanturi-15-25-49	Prezenta generala a cerintelor legislative - Personalul implicat in activitati de exploatare trebuie sa aiba certificatele de competenta prevazute pentru functia lor. - Personalul implicat in activitati de exploatare va primi cel putin salariul minim stabilit prin lege. - Salariile trebuie sa fie platite oficial si trebuie declarate de angajator in conformitate cu cerintele pentru personalul implicat in activitati de exploatare. - Trebuie sa se respecte varsta minima pentru intregul personal implicat in activitati de exploatare. - Personalul trebuie sa fie angajat cu contract de

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/127831 Autoritate legala Inspectia muncii - Ministerul muncii, familiei si protectiei sociale Documente sau evidente cerute de lege Contract de munca		munca sau inregistrat in registrul zilierilor. Descrierea riscului In pofida prezentei unui cadru normativ solid, care, in teorie, ar trebui sa protejeze lucratorii, munca ocazionala este un fenomen comun in Romania. Ca rezultat a mai multor factori, inclusiv perioada scurta de exploatare, suprafete mici de exploatare, taxe si impozite, durata de angajare in munca este foarte scurta in acest sector. Pentru a evita complicatiile, multi angajatori prefera sa nu angajeze lucratori cu contract de munca. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.
Depturile tertilor			
1.13 Drepturi cutumiare(traditionale)	Legi si reglementari aplicabile Nu exista legislatie cu privire la drepturi cutumiare in Romania. Autoritate legala N/A Documente sau evidente cerute de lege N/A	N/A	N/A

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
1.14 Consimtament prealabil, liber si in cunostinta de cauza	Legi si reglementari aplicabile Nu exista legislatie cu privire la consimtament prealabil, liber si in cunostinta de cauza. Autoritate legala N/A Documente sau evidente cerute de lege N/A	N/A	N/A
1.15 Drepturile populatiilor indigene	Legi si reglementari aplicabile N/A Autoritate legala N/A Documente sau evidente cerute de lege N/A	N/A	N/A
Comercializare si transport			
1.16 Clasificarea speciilor, cantitatilor si	Legi si reglementari aplicabile Hotarare de guvern nr. 387/2016 privind stabilirea unei masuri temporare pentru aplicarea Normelor	Surse guvernamentale Ministerul mediului, apelor si padurilor, Comunicat de presa privind dezbaterile publice a Catalogului padurilor virgine	Prezentare generala a cerintelor legislative Clasificarea cantitatilor pe specii si calitate se face mai intai prin inventarul arborilor marcati, apoi prin elaborarea APV si inregistrarea parchetului de

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
calitatilor	referitoare la provenienta, circulatia si comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spatiilor de depozitare a materialelor lemnoase si al instalatiilor de prelucrat lemn rotund, precum si a unor masuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European si al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligatiilor ce revin operatorilor care introduc pe piata lemn si produse din lemn, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 470/2014]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/178912 Hotarare de guvern no 470/2014 aprobarea Normelor referitoare la provenienta, circulatia si comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spatiilor de depozitare a materialelor lemnoase si al instalatiilor de prelucrat lemn rotund, precum si a unor masuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European si al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligatiilor ce revin operatorilor care introduc pe piata lemn si produse din lemn]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/158885 O.M. 1464/13.07.2016 pentru completarea Metodologiei privind organizarea si functionarea SUMAL, obligatiile utilizatorilor SUMAL, precum si structura si modalitatea de transmitere a informatiilor standardizate, aprobata prin Ordinul ministrului delegat pentru ape, paduri si piscicultura nr. 837/2014]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/180190 Autoritate legala	si cvasivirgine din Romania si lansarea aplicatiei Inspectorul padurii: http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-07-19_Comunicat_discurs_conferinta_Paduri.pdf Ministerul mediului, Depart. pt ape, paduri si piscicultura, Directia pentru strategii si proiecte in silvicultura, Comunicat nr. 90171/04.11.2014 pentru aprobarea metodelor de estimare a volumului pentru exploatare, http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/09/Metode-dend.-12.11.2014-draft-M.GH_.pdf Surse neguvernamentale Agerpres, 30.07.2016, Primul ministru Ciolos cere imbunatatirea aplicatiei Inspectorul padurii: http://www.agerpres.ro/politica/2016/07/30/ciolos-am-cerut-ministerului-mediului-ca-impreuna-cu-mai-sa-gaseasca-solutii-pentru-imbunatatirea-aplicatiei-inspectorul-padurii--23-19-46 Modele matematico-auxologice si tabele de productie pentru arborete – Giurgiu, V., Draghiciu, D., Editura Ceres, 2004 Lucia Varga, vice-presedinte al Comisiei pentru mediu si echilibru ecologic, Camera deputatilor - necesarul de lemn de foc este de circa 13-14 milioane de metri cubi]	exploatare in aplicatia SUMAL. In cazul vanzarii pe picior, intregul volum de arbori marcati devine pragul maxim pentru toate documentele de livrare emise pentru exploatarea respectiva. In cazul materialului lemnos vandut la platforma primara, bustenii sunt sortati si vanduti (prin licitatie sau prin negociere) in loturi sau lemn de foc in metri steri. Dupa recoltare, materialul colectat la platforma primara este transportat la depozite sau la unitati de productie insotit de un document de livrare (aviz de insotire primar) care precizeaza provenienta materialului lemnos (OS, UMF, parcela/subparcela), sortimentele (lemn rotund, lemn pentru foc) si volumul. Bustenii care au capatul subtire cu diametrul peste 20 cm sunt marcati cu marci dreptunghiulare si inregistrati bucata cu bucata in documentul de livrare (lungime, diametru la jumatatea lungimii, specie, volum). Bustenii al caror capat mic are diametrul sub 20 cm sunt inregistrati pe numar de bucati similare si pe dimensiuni. Lemnul pentru foc despicat si aranjat in steri este inregistrat in steri impreuna cu echivalentul in metri cubi (folosind un factor de conversie de aproximativ 0,6). Descrierea riscului Anumite riscuri pot aparea in cazul vanzarii pe picior, din diferentele dintre volumul estimat si masuratorile mai precise de la platforma primara. Orice subestimari in diametru sau inaltime masurate in teren se pot transmite prin lantul de custodie, mai ales daca sistemul WOOD Tracking nu este aplicat corespunzator. De asemenea, nu exista dubla verificare a sortimentelor in sistemul SUMAL, ceea ce poate conduce la volume supraestimate de lemn industrial, care la randul lor sunt afectate de supraestimarea factorilor de conversie. Cum nu exista dubla verificare intre volumele de sortimente

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Ministerul mediului, apelor si padurilor Garda forestiera Politia rutiera Documente sau evidente cerute de lege Documente de livrare Cod electronic din aplicatia WOOD TRACKING Inregistrari agent SUMAL	http://www.forestnews.ro/anchete/1683-bucuresti/4123-lucia-varga-necesarul-de-lemn-de-foc-este-de-circa-13-14-milioane-de-metri-cubi	din APV si volumele din rezultatele recoltarii, exista anumite riscuri ca lemnul de foc dintr-un anumit parchet de exploatare sa fie vandut pe piata locala (cu distante mici de transport si risc scazut de a fi identificat de controlul transportului) si, in schimb, lemnul industrial ar fi introdus in lantul de custodie. Acest lemn este foarte probabil sa provina din subestimarile masuratorilor materialului atat pe picior cat si la platforma primara. Aceasta posibilitate poate fi sustinuta si de estimarile Institutului national de Statistica, care considera ca volumul necesar pentru incalzire in Romania este in jur de 13 mil. m3, din care aprox. 5 mil. m3 se considera a fi recoltat ilegal. Acest lucru se coreleaza cu rezultatele Inventarului forestier National care spun ca 8,8 milioane metri cubi au fost taiati ilegal in fiecare an intre 2010 si 2013 (citat ca motivare pentru H.G. nr. 51/2016). Aceasta hotarare de guvern ar trebui sa imbunatateasca (datorita sanctiunilor foarte mari) situatia corectitudinii exploatarei forestiere. Totusi, din cauza ca aceasta H.G. a intrat in vigoare foarte recent, efectele sale vor fi evaluate in viitor. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.
1.17 Comercializare si transport	Legi si reglementari aplicabile Legea nr. 171/2010 privind stabilirea si sanctionarea contraveniilor silvice, (Cap. 7, Art. 25): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/120856 Codul silvic, Cap. IX (legea 46/2008 republicata in 2015): http://silvagroup.ro/legislatie/codul-silvic-legea-	Surse guvernamentale Ministerul mediului, apelor si padurilor, Comunicat de presa privind dezbaterea publica a Catalogului padurilor virgine si cvasivirgine din Romania si lansarea aplicatiei Inspectorul padurii: http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-07-19_Comunicat_discurs_conferinta_Pad	Prezentare generala a cerintelor legislative Orice transport de material lemnos din padure sau din orice alt loc de comercializare trebuie sa fie inclus in SUMAL (Sistemul de urmarire a lemnului) si componenta sa mobila, WOOD Tracking. Mai mult, orice bustean cu un diametru mai mare de 20 cm la capatul mic trebuie sa fie marcat pentru transport cu marca dreptunghiulara si cu un cod unic de identificare. Documentele de transport, completate si pe hartie si online, trebuie sa

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	nr-462008-pagina-3/ Hotarare de guvern 470/2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la provenienta, circulatia si comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spatiilor de depozitare a materialelor lemnoase si al instalatiilor de prelucrat lemn rotund, precum si a unor masuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European si al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligatiilor ce revin operatorilor care introduc pe piata lemn si produse din lemn: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/158885 O.M. 1346/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind forma si modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum si modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/128644 Ordonanta de urgenta 43/1997 privind regimul drumurilor (Art. 41, Anexa 2): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/11269 O.M. 1464/2016 pentru completarea Metodologiei privind organizarea si functionarea SUMAL, obligatiile utilizatorilor SUMAL, precum si structura si modalitatea de transmitere a informatiilor standardizate, aprobata prin Ordinul ministrului delegat pentru ape, paduri si piscicultura nr. 837/2014]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/180190 Autoritate legala	uri.pdf Surse neguvernamentale Agerpres, 30.07.2016, Primul ministru Ciolos cere imbunatatirea aplicatiei Inspectorul padurii: http://www.agerpres.ro/politica/2016/07/30/ciolos-am-cerut-ministerului-mediului-ca-impreuna-cu-mai-sa-gaseasca-solutii-pentru-imbunatatirea-aplicatiei-inspectorul-padurii--23-19-46	cuprinde volumul total de material lemnos, sortimentele, provenienta, destinatia, numarul de inregistrare al vehiculului, data si ora incarcarii, termenul de valabilitate si codul online din aplicatia WOOD Tracking. In cazul lipsei conexiunii la internet mobil, se va genera un cod offline, iar acesta trebuie inlocuit cu versiunea online imediat ce vehiculul ajunge intr-o zona cu receptie. Documentele de transport nu pot fi emise decat pentru volume care se incadreaza in estimarea the APV. Dupa procesare, produsele rezultate (ex. cherestea) sunt reintroduse in sistem folosind factorii de conversie pentru volum declarati de firma de procesare. Pe drum, vehiculele care transporta materialul lemnos pot fi verificate de alte persoane prin „Radarul padurii”, care ofera si optiunea de a suna la numarul de urgenta pentru a raporta, daca este necesar, numarul de inregistrare al vehiculului si locul. In ultimul an (2016), legislatia a facut eforturi pentru confiscarea intregului echipament utilizat in activitati ilegale de exploatare si transport. In plus, in iulie 2016, Ministerul mediului, apelor si padurilor a lansat aplicatia Inspectorul padurii, care poate fi preluata pe orice dispozitiv Android, ceea ce permite verificarea online a transporturilor de lemn de orice persoana (Ministerul mediului, apelor si padurilor, comunicat de presa). Descrierea riscului Principalul risc asociat cu transportul se leaga de lipsurile sistemului WOOD Tracking, care permite ca documentele de livrare sa fie completate in interval de 12 ore de la incarcarea calculatorului. Exista situatii in care soferii de camion genereaza codul online numai

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Ministerul mediului, apelor si padurilor Garda forestiera Politia rutiera Documente sau evidente cerute de lege Documente de livrare Inregistrari SUMAL WOOD TRACKING aplicatie electronica de generare a codului		cand intalnesc un vehicul de control rutier. Ca raspuns la o plangere facuta online dupa verificarea unui transport de lemn, primul ministru a fost de acord ca sistemul online WOOD Tracking inca mai are probleme cum ar fi posibilitatea de a transporta mai multe incarcaturi similare cu aceleasi documente de livrare si acelasi cod online (Agerpres). In alte situatii au fost transporturi scurte de lemn de foc din padure la beneficiari care nu sunt inregistrati in sistem. Acest tip de lemn este foarte putin probabil sa fie inclus in lantul de custodie, dar poate reprezenta o modalitate prin care anumite cantitati de lemn industrial, comercializate cu documente care se incadreaza in limitele stabilite de SUMAL, ar putea fi marite in mod ilicit (vezi si 1.16). Un alt risc asociat cu transportul ilegal de lemn tine de supraincercarea camioanelor, peste pragurile impuse de regimul national al traficului rutier (Ordonanta de urgenta 43/1997). Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat. Legile identificate nu sunt respectate de toate entitatile si/sau sunt deseori ignorate si/sau nu sunt puse in aplicare de autoritatile competente.
1.18 Comertul Offshore si preturi de transfer	Legi si reglementari aplicabile Legea 227/2015 privind Codul fiscal, Art. 11 (2): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/171282 Ordin ANAF nr. 222/2008, privind continutul dosarului preturilor de transfer: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/89707	Surse guvernamentale N/A Surse neguvernamentale https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Tax/dttl-tax-transfer-pricing-country-guide-2015.pdf http://www.pwc.com/gx/en/international-transfer-pricing/assets/itp-2015-2016-final.pdf	Prezentare generala a cerintelor legislative Romania nu este membra a Organizatiei pentru Cooperare si Dezvoltare Economica, dar a implementat legislatia pentru preturile de transfer adoptand ghidul OCDE si Principiul deplinei concurente. Tranzactiile intre partile afiliate se vor face la pretul pietei. Partile afiliate sunt definite ca: - O persoana fizica (sau juridica) este afiliata a unei personalitati juridice cu conditia sa detina, direct sau indirect, incluzand participatia partilor afiliate, cel putin 25% din numarul/valoarea actiunilor sau al

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Autoritate legala Ministerul finantelor publice; Agentia nationala pentru administrare fiscala (ANAF) Documente sau evidente cerute de lege N/A	http://contabilul.manager.ro/a/15749/ve-sti-de-la-anaf-intr-un-nou-raport-referitor-la-preturile-de-transfer-in-contextul-inspectiilor-fiscale-care-au-vizat-verificarea-acestora.html	dreptului de vot in cadrul persoanei juridice, sau sa controleze efectiv persoana juridica (din pacate legislatia nu explica ce ineamna „control efectiv”). - Doua persoane fizice sunt afiliate cu conditia sa fie sotii sau rude pana la gradul trei. (PWC 2015, p. 869) Descrierea riscului Din surse neguvernamentale, se pare ca valoarea impozitului pentru prima jumatate a anului 2015 este cu aproximativ 130% mai mare decat obligatiile fiscale suplimentare din 2012, ceea ce demonstreaza viabilitatea reorganizarii si eficientei ANAF, inclusiv in problema preturilor de transfer, din 2013. Prin urmare, riscul este considerat scazut. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
1.19 Reglementari vamale	Legi si reglementari aplicabile Regulamentul (UE) 952/2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R0952&from=en Autoritate legala Directia generala a vamilor Documente sau evidente cerute de lege	Surse guvernamentale https://www.customs.ro/ https://www.customs.ro/UserFiles/1127_Raport%20de%20performanta%20pe%20anul%202012.pdf (Annual report of the Directia generala a vamilor) Surse neguvernamentale http://cursdegovernare.ro/proiect-documente-guvernul-conditioneaza-exportul-de-lemn-de-licenta-statisticii-masuri-valabile-doar-in-2015.html http://cmr.transportator.info/document-cmr-si-factura-de-transport/	Prezentare generala a cerintelor legislative Documentatia de transport pentru vama trebuie sa cuprinda: 1) data transportului; 2) informatii privind expeditorul, destinatarul si transportatorul; 3) descrierea bunurilor transportate (tip si calitate); si 4) cantitate. Se vor emite doua copii pentru fiecare document de transport, una pentru expeditor, cealalta pentru destinatar. Acestea vor fi pastrate cel putin 10 ani. Descrierea riscului Raportul anual al Directiei generale a vamilor (Anexa 13) precizeaza ca nu au exista produse pe baza de lemn care sa incalce legea sau sa fie retinute. Deoarece nu se

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Licente de export/import		platesc taxe de export sau interdictii la export, stimulentele pentru incalcarea reglementarilor vamale sunt scazute, si nu exista alte indicatii de trecere ilegala a lemnului prin vama. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.
1.20 CITES	Legi si reglementari aplicabile O.M. nr. 255/2007 privind unele masuri pentru aplicarea regulamentelor Uniunii Europene privind comertul cu specii salbatice de fauna si flora: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/80930 Legea 69/1994 Conventia privind comertul international cu specii salbatice de fauna si flora pe cale de disparitie adoptata la Washington in 3 martie, 1973: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/4273 http://www.speciesplus.net/#!/taxon_concepts?taxonomy=cites_eu&geo_entities_ids=76&geo_entity_scope=cites&page=1 Autoritate legala Agentia nationala pentru protectia mediului Documente sau evidente cerute de lege Permise CITES	Surse guvernamentale Regulamentul comertului cu specii de flora si fauna in UE: http://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/trade_regulations/KH7707262ROC.pdf Surse neguvernamentale Lista de verificare a speciilor CITES pentru Romania: http://www.speciesplus.net/#!/taxon_concepts?taxonomy=cites_eu&geo_entities_ids=76&geo_entity_scope=cites&page=1	Romania a ratificat Conventia CITES prin Legea nr. 69/1994. Autoritatea de management care are sarcina de a implementa conventia este Ministerul mediului, apelor si padurilor/Agentia nationala pentru protectia mediului. Descrierea riscului Conform bazelor de date UNEP-WCMC si CITES Species+ (2016), in Romania nu exista specii de arbori incluse in anexele CITES. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc scazut. Legile identificate sunt respectate. Situatiile in care legile sunt incalcate sunt urmarite in mod eficient de autoritati si/sau de entitati competente in a lua masuri de prevenire.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
Proceduri Due diligence/Due care (DD=verificare prealabila/DC=atentie cuvenita)			
1.21 Legislatia care prevede proceduri Due diligence/Due care	Legi si reglementari aplicabile Regulamentul (UE) 995/2010 de stabilire a obligatiilor care revin operatorilor care introduc pe piata lemn si produse din lemn: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:295:0023:0034:EN:PDF Regulamentul (UE) 607/2012 privind normele detaliate referitoare la sistemul due diligence si la frecventa si natura controalelor privind organizatiile de monitorizare: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:177:0016:0018:EN:PDF, http://aepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/R-607_2012-de-punere-in-aplicare-a-EUTR.pdf Regulamentul (UE) 363/2012 privind normele de procedura pentru recunoasterea si retragerea recunoasterii organizatiilor de monitorizare: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:115:0012:0016:EN:PDF, http://aepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/Regulament-delegat-nr.-363_2012_norme-de-procedur%C4%83-organiza%C8%9Bii-de-monitorizare.pdf Regulamentul (UE) 2173/2005 al Consiliului din 20 decembrie 2005 privind instituirea unui regim de licente FLEGT pentru importurile de lemn in Comunitatea Europeana: http://aepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/Regulament-2173_2005-licen%C5%A3e-FLEGT.pdf, http://aepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/R-1024_2008-aplicare-FLEGT_-rom.pdf	Surse guvernamentale Raport de la comisie pentru parlamentul si consiliul European: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016DC0074&from=EN Regulamentul UE pentru material lemnos: primii doi ani arata progres, dar este necesar mai mult efort din partea statelor membre si a sectorului privat: http://ec.europa.eu/environment/forests/eutr_report.htm, http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/EUTR%20implementation%20scoreboard.pdf Surse neguvernamentale Comisia Europeana evalueaza implementarea regulamentului UE privind materialul lemnos: se constata progres, dar este necesar mai mult efort: http://www.forestlegality.org/blog/european-commission-evaluates-eu-timber-regulation-implementation-finds-progress-needs-more	Prezentare generala a cerintelor legislative Ministerul mediului, apelor si padurilor a fost desemnat ca autoritate nationala competenta, iar Garda forestiera si Garda de mediu au fost desemnate sa faca operatiunile de control. Operatorii care trebuie sa implementeze cerintele sistemului DD: operatori economici cu activitati de exploatare, daca materialul lemnos este vandut ca stoc pe picior; proprietarul/managerul padurii, daca materialul lemnos este vandut ca sortiment de proprietarul/managerul padurii, si comercianti care fac import din afara pietei UE. Pentru operatorii economici, sistemul DD este pre-conditia la participarea la licitatie. La nivel de padure, (operatorii economici, gestionarii de padure), sistemul DD este verificat de Garda forestiera iar comerciantii clasificati ca operatori sunt verificati de Garda de mediu. Descrierea riscului Romania a aprobat Ordonanta de guvern de urgenta nr. 51/2016 care impune sanctiuni pentru nerespectarea sistemului DD. A intrat in vigoare in 20 octombrie 2016. Aceasta ordonanta a impus amenzi foarte mari pentru Romania in cazul nerespectarii sistemului DD. Cum aceasta lege a intrat recent in vigoare nu este posibila evaluarea efectelor ei, de aceea acest indicator este considerat risc specificat. Concluzia privind riscul Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat.

Indicator	Legile si reglementarile aplicabile, autoritatea legala, si documente sau evidente cerute de lege	Surse de informare	Tipul de risc si stabilirea riscului
	Ghid de bune practici Pentru operatorii nationali in vederea implementarii corespunzatoare a prevederilor Regulamentului (UE) nr. 995/2010: http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/Ghid_DDS.pdf O.M. nr. 819/2015 pentru aprobarea Metodologiei de exercitare a atributiilor de control prevazute la art. 2 din Hotararea Guvernului nr. 668/2011 privind desemnarea autoritatii competente pentru aplicarea Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/168405 Ordonanta de urgenta nr. 51/2016 pentru modificarea si completarea Legii nr. 171/2010 privind stabilirea si sanctionarea contraveniilor silvicehttp://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/1818 Autoritate legala Ministerul mediului, apelor si padurilor/Departamentul padurilor Documente sau evidente cerute de lege Documente obligatorii conf. art. 4.2 si 6 of Regulamentul (UE) 995/2010 (EUTR), documente obligatorii conf. art. 3, Regulamentul de punere in aplicare (UE) nr. 607/2012 al Comisiei din 6 iulie 2012		

Masuri de control recomandate

Indicator	Masuri de control recomandate
1.1 Drept de proprietate si drepturi de administrare	N/A
1.2 Licente concesiune	N/A
1.3 Managementul si planificarea exploatarei	N/A
1.4 Autorizatii de exploatare	Masuri de control generale - Inspectii in teren trebuie efectuate pentru a confirma conformitatea hartilor cu situatia reala din teren. - Autorizatiile de exploatare (licente, permise sau documente legale similare care reglementeaza exploatarea resurselor forestiere) sunt obligatorii. - Limitele de exploatare trebuie sa fie clar definite pe baza hartilor si cantitatilor. - Autoritatile trebuie sa confirme valabilitatea autorizatiei de exploatare. - Consultarea factorilor interesati confirma ca autorizatiile de exploatare au fost emise de autoritatea cu competenta legala, in conformitate cu legile si reglementarile in domeniu, - Inspectia in teren trebuie sa confirme ca exploatarea are loc in limitele precizate in autorizatia de exploatare. - Inspectia in teren trebuie sa confirme ca informatiile despre suprafata, specii, volume si alte informatii din autorizatia de exploatare sunt corecte si se incadreaza in limitele prevazute de lege Masuri de control specifice pentru tara - Verificarea in teren a limitelor suprafetei de exploatare pentru confirmarea respectarii acestora. - Dubla verificare a volumelor si sortimentelor SUMAL. - Solicitarea utilizarii aplicatiei Wood Tracking App si verificarea codului electronic si a valabilitatii acestuia pentru a verifica respectarea pragului de exploatare. - Verificarea preciziei inventarelor pentru elaborarea APV. - Controlul sortimentelor (lemn industrial si lemn de foc) prin compararea volumului estimat din APV cu rezultatul exploatarei.
1.5 Plata taxelor si redeventelor legate de exploatare	Masuri de control generale - Trebuie sa existe chitante pentru plati (redevente pentru exploatare, impozite, taxe de exploatare si alte obligatii fiscale). - Volumele, speciile si calitatile din documentele de vanzare si transport trebuie sa corespunda cu taxele platite. - Clasificarea speciilor, volumelor si calitatilor trebuie sa corespunda cu redeventele si taxele platite.
1.6 Taxe pe valoarea adaugata si alte taxe legate de valorificare	N/A
1.7 Taxe pe venit si profit	Masuri de control generale - Autoritatile financiare vor fi consultate pentru a verifica efectuarea platii taxelor pe venit si profit necesare. Masuri de control specifice pentru tara N/A
1.8 Reglementari privind exploatarea lemnului	Masuri de control generale - Exploatarea trebuie efectuata in cadrul limitelor autorizate ale UMF. - Exploatarea nu ar trebui sa aiba loc in suprafete in care aceasta este interzisa prin lege. - Speciile de arbori sau arborii selectati pentru care este interzisa taierea aflati in UMF trebuie sa fie enumerati in planurile de operare. - Restrictiile de exploatare trebuie respectate in teren.

Indicator	Masuri de control recomandate
	- Speciile de arbori sau arborii selectati pentru care este interzisa taierea aflati in UMF trebuie sa fie marcati in teren. Masuri de control specifice pentru tara - OS trebuie sa prezinte evidente ale instruirii pentru cerintele de exploatare. - OS trebuie sa prezinte evidente ale controlului exploatarei in timpul si dupa exploatare. - Planul de exploatare pentru fiecare parchet trebuie sa cuprinda tehnologia de recoltare, amplasarea drumurilor forestiere, caile de scos/apropiat si platforma primara. - Fiecare parchet de exploatare trebuie sa aiba un panou pe care sa fie inscise amplasamentul (OS, UMF, parcela, numarul parchetului de exploatare), numarul autorizatiei de exploatare, operatorul si perioada de exploatare, asa incat sa furnizeze informatii disponibile public necesare pentru ca terte parti si publicul sa identifice punerea in aplicare corespunzatoare a activitatilor de exploatare.
1.9 Situri si specii protejate	Masuri de control generale - Toate ariile protejate prin lege (inclusiv habitatele speciilor) trebuie cuprinse in planul de management sau documentatia aferenta, daca legislatia prevede acest lucru. - Procedurile stabilite conform legii pentru monitorizarea, gestionarea si protejarea speciilor periclitare sau amenintate din UMF trebuie respectate - Trebuie stabilite si respectate reglementari de protectie a naturii precum cele referitoare la arii protejate, zonele de conservare, si reglementari privind vanatoarea Masuri de control specifice pentru tara - Personalul OS trebuie sa demonstreze cunoasterea amplasarii ariilor protejate din UMF gestionate, obiectivele protejate si masurile de protectie din planul de management al ariei protejate (daca este cazul). - AS trebuie sa cuprinda masuri care asigura statutul de conservare al ariei protejate (daca este cazul). - Verificarile in teren trebuie sa cuprinda si parti din arii protejate. - OS trebuie sa implementeze un sistem de control al parchetelor de exploatare care sa cuprinda verificari ale masurilor de management al ariilor protejate.
1.10 Cerinte de mediu	Masuri de control generale - Trebuie sa existe Evaluari ale impactului de mediu si/sau social, aprobate de autoritatea cu competenta legala daca asa prevede legea. - Cerintele pentru monitorizarea mediului trebuie respectate. - Restrictiile de mediu cum ar fi cerintele referitoare la deteriorarea solului, zone tampon, arbori selectati pentru a fi pastrati, limitari sezonale, etc., trebuie respectate in teren. Masuri de control specifice pentru tara - OS/operatori trebuie sa prezinte Autorizatie de mediu emisa inainte de a incepe exploatarea. - OS trebuie sa prezinte dovada ca au informat custodele ariei protejate (daca este cazul) si aprobarea data de acesta pentru planul de exploatare si APV. - OS trebuie sa implementeze un sistem de control al parchetelor de exploatare care sa cuprinda verificari ale cerintelor de mediu. Aceasta se poate face prin verificarea Autorizatiei de mediu, a documentului privind tehnologia de exploatare si a auditurilor in teren.
1.11 Securitate si sanatate in munca	Masuri de control generale - Toate regulamentele de securitate si sanatate in munca trebuie respectate si tot echipamentul obligatoriu de protectie trebuie utilizat.

Indicator	Masuri de control recomandate
	- Cerintele de securitate si sanatate la locul de munca trebuie respectate de intregul personal implicat in activitati de exploatare. - Discutiile cu angajatii si operatorii trebuie sa confirme ca echipamentul de protectie prevazut de lege este/furnizat de organizatie si ca utilizarea lui este obligatorie. - Toate cerintele privitoare la prevenirea poluarii aerului si apei trebuie respectate se vor face verificari prin monitorizarea rapoartelor de poluare (unde este cazul). Masuri de control specifice pentru tara - Solicitarea raportului de control periodic (Inspectoratul de Stat al Muncii si/sau Ocolul silvic pe baza vizitelor de control). Inspectoratul muncii si/sau Ocolul silvic informeaza operatorii economici cu privire la situatiile in care prevederile privind securitatea si sanatatea in munca nu sunt respectate. Solicitarea raportului prezentat de operator cu privire la modul in care au fost remediate abaterile constatate.
1.12 Angajari legale	Masuri de control generale - Toti lucratorii trebuie sa fie angajati conform legii si contractele de munca sunt obligatorii. - Personalul implicat in activitati de exploatare trebuie sa aiba asigurare obligatorie. - Personalul implicat in activitati de exploatare trebuie sa aiba certificatele de competenta prevazute pentru functia lor. - Personalul implicat in activitati de exploatare va primi cel putin salariul minim stabilit prin lege. - Salariile trebuie sa fie platite oficial si trebuie declarate de angajator in conformitate cu cerintele pentru personalul implicat in activitati de exploatare. - Trebuie sa se respecte varsta minima pentru intregul personal implicat in activitati de exploatare. - Trebuie sa se respecte varsta minima pentru intregul personal implicat in operatiuni periculoase. - Factorii interesati furnizeaza dovezi ca in activitatile de exploatare nu este implicata munca fortata sau obligatorie. Masuri de control specifice pentru tara - Asigurarea ca exista contracte de munca. - Discutii cu personalul pentru confirmarea respectarii cerintelor legale pentru conditiile de munca. - Discutii cu autoritatile publice care au sarcina de monitoriza conditiile de munca pentru a avea certitudinea ca aceste conditii indeplinesc cerintele legale. - Discutii cu reprezentanti ai sindicatelor care sa confirme ca respectivele conditii indeplinesc cerintele legale si ca nu exista conflicte substantiale.
1.13 Drepturi cutumiare	N/A
1.14 Consimtamant prealabil, liber si in cunostinta de cauza	N/A
1.15 Drepturile populatiilor indigene	N/A
1.16 Clasificarea speciilor, cantitatilor si calitatilor	Masuri de control generale - Produsele trebuie clasificate corect (specii, cantitati, calitati, etc.) in documentele de vazare, declaratiile vamale si orice alte documente prevazute prin lege. - La solicitare se vor furniza dovezi (fotografii ale etichetelor). - Controlul fizic trebuie sa verifice ca materialul existent este conform cu ceea ce a fost facturat si marcat. Masuri de control specifice pentru tara - Dubla verificare a volumelor si sortimentelor din APV si documente de livrare.
1.17 Comercializare si transport	Masuri de control generale

Indicator	Masuri de control recomandate
	- Cerintele privitoare la mijloacele de transport (ex.camioane) trebuie respectate intotdeauna. - Speciile si tipurile de produse trebuie comercializate in mod legal. - Permisele de comercializare necesare trebuie sa existe si sa fie documentate. - Toate toate documentele de transport necesare trebuie sa existe si sa fie documentate. - Volumele, speciile si calitatile trebuie clasificate in conformitate cu cerintele legale. - Documentele referitoare la transport, comercializare sau export trebuie sa fie direct legate de respectivul material. - Masuri de control specifice pentru tara - Verificarea documentelor de transport (documente de livrare) si a codurilor cu privire la provenienta si destinatia materialului lemnos (obtinute prin sistemul Wood Tracking). Documentul de livrare trebuie sa confirme ca datele si data corespund cu suprafata de exploatare si zonele de destinatie. - Intregul volum din avizele de insotire si sortimentele specificate in avizele de insotire (lemn rotund, busteni, combustibil lemnos, lemn pentru foc) se compara cu actul de punere in valoare, pentru verificarea corectitudinii.
1.18 Comertul Offshore si preturi de transfer	Masuri de control generale - Produsele nu trebuie sa fie comercializate prin tari cunoscute ca ,paradise fiscale', daca in tara furnizorului sau sub-furnizorului acest lucru este ilegal. - Nu sunt permise operatiuni ilegale in raport cu preturile de transfer. Masuri de control specifice pentru tara N/A
1.19 Reglementari vamale	Masuri de control generale - Produsele trebuie sa fie corect clasificate (tip, cod vamal, specii, cantitati, calitati, etc.). - Toate permisele import/export necesare trebuie sa fie valabile. Masuri de control specifice pentru tara N/A
1.20 CITES	N/A
1.21 Legislatia care impune proceduri Due diligence/Due care	N/A

Lemn controlat categoria 2: Lemn recoltat prin incalcarea drepturilor cutumiare si civile

Evaluarea riscului

Indicator	Surse de informare	Scala functionala	Tipul de risc si stabilirea riscului
2.1. Sectorul forestier nu este asociat cu conflicte armate violente, inclusiv conflicte care ameninta securitatea nationala sau regionala si/sau control militar.	Vezi analiza detaliata mai jos.	Tara	Tip de risc: Risc scazut Justificare: Toate ,pragurile risc scazut' sunt atinse (1, 2, 3, 4 si 5) si nu exista dovezi de risc 'specificat'. Nici unul din ,pragurile de risc specificat' nu este atins.
2.2. Dreptul la munca este respectat, inclusiv drepturile specificate in principiile si drepturile fundamentale OIM.	Vezi analiza detaliata mai jos.	Tara	Tip de risc: Risc scazut Justificare: Se aplica pragurile 'Risc scazut' (10 si 12). Nici unul din ,pragurile de risc specificat' nu este atins. Nota: aceasta presupune ca evaluarea riscului pentru indicatorii de Categorie 1 vor confirma punerea in aplicare a legislatiei ('risc scazut') – de confirmat].
2.3. Depturile populatiilor indigene si traditionale sunt respectate.	Vezi analiza detaliata mai jos.	Tara	Tip de risc: Risc scazut Justificare: (16): No PI/PT in Romania (21): Nu sunt dovezi care sa contrazica tipul 'risc scazut'.

Masuri de control recomandate

N/A

Analiza detaliata

Surse de informare	Dovezi	Scara de evaluarea riscului	Indicatii pentru risc ¹
Context (mai jos sunt indicatorii care ajuta la contextualizarea informatiei din alte surse) S-au cautat date despre: nivel de coruptie, guvernare, legalitate, fragilitatea statului, libertatea presei, pace, drepturile omului, conflicte armate sau violente in interiorul sau exteriorul tarii, etc.			
World Bank: Indicatori guvernare – raportul WGI privind guvernarea Indicatori pentru 215 tari (cei mai recenti din 1996–2012), pentru sase aspecte ale guvernarii: Voce si responsabilitate stabilitate politica si absenta violentei; eficienta guvernului; calitatea legalitatii; statul de drept; controlul coruptiei http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home	http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports In 2014 (cel mai recent disponibil) scorul Romaniei se incadreaza intre 50 (pentru stabilitate politica si lipsa violentei/terorismului) si 72 (pentru calitatea legalitatii) in evaluarea tuturor tarilor pentru cele sase aspecte (scorurile sunt intre 0 (cel mai mic) si 100 (cel mai inalt), unde valorile mai mari corespund rezultatelor mai bune).	Tara	
World Bank Lista armonizata a situatiilor delicate: http://siteresources.worldbank.org/EXTLICUS/Resources/511777-1269623894864/Fragile_Situations_List_FY11_%28Oct_19_2010%29.pdf	Romania nu apare pe aceasta lista	Tara	
Comitetul pentru protectia jurnalistilor: indicele de impunitate Indicele calculeaza numarul de cazuri nerezolvate de ucidere a unor jurnalisti ca procent din populatia fiecarei tari. Pentru acest indice CPJ a examinat cazurile de jurnalisti ucisi intre 01 ianuarie 2004 si 31 decembrie 2013, si pe cele ramase nerezolvate. Numai acele tari cu cinci sau mai multe cazuri nerezolvate sunt cuprinse in acest indice. http://cpj.org/reports/2014/04/impunity-index-getting-away-with-murder.php	Romania nu apare pe aceasta lista	Tara	
Carleton University: indicatori de tara pentru politica externa: proiectul State esuate si fragile al universitatii Carleton examineaza fragilitatea unui stat folosind o combinatie de date structurale si monitorizarea evenimentelor curente http://www4.carleton.ca/cifp/ffs.htm	http://www4.carleton.ca/cifp/app/serve.php/1419.pdf Romania are scor 'mediu' pe harta fragilitatii statului 2011.	Tara	
Human Rights Watch: http://www.hrw.org	http://www.hrw.org/world-report/2015 nu exista capitol despre on Romania in raportul 2015 al HRW. http://www.hrw.org/news/2013/02/14/divided-we-fall-intolerance-europe-puts-	Tara	

¹ U indicator de risc este furnizat pentru fiecare sursa analizata, cu exceptia primei parti care analizeaza contextu general al tarii pentru care nu exista indicator de risc. O evaluare a riscului cumulativa pentru fiecare indicator de risc este furnizata in coloana cu concluzia pentru fiecare indicator de risc, pe baza tutuor surselor analizate si a dovezilor gasite.

	rights-risk <i>Dezbinati, pierdem: Intoleranta in Europa ameninta drepturile - Feb 14, 2013</i> “Emigrantii de etnie roma din Europa de est se confrunta cu evacuarea fortata si expulzarea in Franta si Italia. Si mai la est, in Ungaria, Romania, Bulgaria, Republica Ceha si Slovacia, situatia este si mai alarmanta, cu putine progrese spre incetarea evacuarilor fortate si segregarii privind locuintele si scoala (de asemenea o problema in Grecia) in ciuda sutelor de milioane de euro din finantare europeana si hotararilor cu caracter obligatoriu ale Curtii europene a drepturilor omului.” https://www.hrw.org/news/2008/05/04/universal-periodic-review-romania <i>Universal Periodic Review of Romania- Analiza Romaniei</i> <i>Prezentare facuta de Human Rights Watch's la Consiliul Drepturilor omului, 04 Mai 2008</i> “Aceasta prezentare se concentreaza numai asupra ingrijorarii principale a Human Rights Watch privind respectarea de catre Romania a legii internationale privind drepturile omului in modul in care trateaza copii si tinerii cu HIV. Aceasta se bazeaza pe cercetarea si recomandarile noastre prezentate in detaliu in raportul nostru din August 2006, Life Doesn't Wait: Romania's Failure to Protect si Support Children si Youth Living with HIV [Viata nu asteapta: Esecul Romaniei in protejarea si sprijinirea copiilor si tinerilor cu HIV.” https://www.hrw.org/news/2014/11/07/25-years-after-fall-communism-call <i>25 Ani de la caderea comunismului</i> <i>Noiembrie 7, 2014</i> “In Romania si Bulgaria, cele mai sarace tari din Uniunea Europeana, democratia atarna de un fir foarte subtire. In ambele tari, revolutiile contra Comunismului au fost furate din mana poporului chiar pe cand erau in desfasurare, iar fosti comunisti au preluat controlul. Exista o larga discriminare a populatiei de etnie roma in ambele tari, iar Bulgaria s-a facut vinovata de expulzarea fortata a unor sirieni, afgani si a altor persoane in cautarea unui azil. Activistii si jurnalistii din Bulgaria au fost batuti cu violenta de politie in iulie 2013 in fata parlamentului unde aveau loc proteste. In Romania s-a produs un razboi atat de sangeros intre conducatorii politici, incat liderii occidentali si-au exprimat ingrijorarea cu privire la statul de drept din Romania.		
US AID: www.usaid.gov Cautare web pentru [tara] + 'drepturile omului' „conflicte” ‘lemn conflictual’ „lemn conflictual”	Nu s-au gasit informatii pentru risc specificat din cautarea Romania + ‘drepturile omului’ ‘conflicte’ ‘lemn conflictual’	Tara	
Global Witness: www.globalwitness.org Search on website for [country] +‘human rights’ ‘conflicts’ ‘conflict timber’	Nu s-au gasit informatii pentru risc specificat	Tara	
http://www.panda.org/about_our_earth/about_forests/deforestation	http://www.panda.org/what_we_do/where_we_work/black_sea_basin/danube_c	Tara	

ion/forest_illegal_logging/	arpathian/?247014/thousands-in-romania-protest-illegal-logging <i>Thousands in Romania protest illegal logging; Posted on 15 May 2015</i> <i>Mii de oameni in Romania protesteaza contra taierilor ilegale; 15 mai 2015</i> “Sambata, peste 20.000 de oameni au iesit pe strazile oraselor din Romania, cerand ca padurile sa fie respectate si protejate impotriva exploatarei forestiere ilegale. In afara de Bucuresti, protestele au avut loc in orase precum Cluj-Napoca, Timisoara sau Cluj, dar si in strainatate – in Austria, Marea Britanie, Germania, Danemarca, si in alte tari. De asemenea, oamenii au sprijinit si protestele din Bulgaria. Protestele au avut loc in urma unei investigatii sub acoperire a Agentiei de Investigatie a Mediului (AIM) privind activitatile de exploatare forestiera ilegale suspectate ale companiei austriece Holzindustrie Schweighofer – un investitor major in Romania si una dintre cele mai importante companii de exploatare forestiera din tara. Organizatia este considerata a fi implicata si in noua lege forestiera, blocata in momentul de fata. Este de asteptat ca parlamentul Romaniei sa voteze din nou legea, dupa veto-ul impus de presedintele tarii. (Codul silvic a fost adoptat in data de 10 iunie 2015, conform amendamentelor propuse de WWF.) Carpatii Romaniei se numara printre ultimele mari zone salbatice din Europa. Aici se gaseste cel mai mare numar de animale carnivore mari de pe continent (ursi, lupi, rasi), cu exceptia Rusiei. In acelasi timp, aceasta zona gazduieste o mare parte din padurile seculare ale Europei. Informatii suplimentare (Background) In luna februarie, parlamentul roman a acceptat Codul silvic, cu modificarile prezentate de WWF si alte ONG-uri. Cu toate acestea, la 23 Martie 2015, presedintele Romanie si-a exercitat dreptul de veto, Codul silvic ajungand din nou in parlament, pentru discutii ulterioare. Presedintele a sustinut ca noul cod ar incalca legiile pietei libere – amendamentele propuse limitau cantitatea orcarui tip lemn pe care o companie il putea cumpara la 30% din totalul disponibil. In ultimii patru ani, pentru a asigura conservarea diversitatii biologice si a bunastarii comunitatilor locale, WWF Romania a fost implicata activ in elaborarea amendamentelor Codului Silvic. http://www.panda.org/what_we_do/where_we_work/black_sea_basin/danube_c_arpathian/?254910/us-ngo-eia-shows-evidence-of-holzindustrie-schweighofers-illegal-activities-in-romanas-forests <i>US NGO EIA prezinta dovezi ale activitatilor ilegale din padurile Romaniei ale companiei Holzindustrie Schweighofer, afisat pe 21 octombrie 2015</i> “Vienna/Austria, Washington D.C./SUA, Bucuresti/Romania, Miercuri, 21 octombrie 2015 – Intr-un raport publicat astazi, Agentia Americana de Investigare a Mediului a furnizat noi dovezi privind practicile comerciale ilegale ale companiei austriece Holzindustrie Schweighofer (Schweighofer) in		
---	---	--	--

	Romania. Raportul arata cum Schweighofer proceseaza cantitati mari de material lemnos, exploatat in mod ilegal din padurile romanesti, in biomasa si produse de lemn semifinite, care apoi sunt vandute in intreaga Uniune Europeana." "Schweighofer este una dintre cele mai mari companii europene de prelucrare a materialului lemnos si, din pacate, factorul determinant exploatarea ilegala a padurilor in Romania" spune Alexander von Bismarck, director al AIM. Astazi, WWF a depus o plangere la Oficiul Federal Forestier din Viena pentru incalcare ale Regulamentului European privind lemnul (EUTR) si solicita o investigatie completa a acuzatiilor impotriva companiei Schweighofer." Noi dovezi La inceputul acestui an, au fost lansate doua videoclipuri care ii arata pe reprezentantii companiei Schweighofer acceptand materialul lemnos ilegal. Un camion dintr-un parc national romanesc a fost filmat cu o camera ascunsa, cat timp transporta, in lipsa documentelor necesare, busteni catre Schweighofer, in ciuda afirmatiei companiei ca respinge material lemnos obtinut din parcurile nationale. Pe parcursul anului trecut, Agent Green a investigat si a expus o serie de cazuri de exploatare forestiera ilegala sau nesustenabila in parcurile nationale si in alte zone protejate. In primavara anului 2015, EIA a facut public un videoclip, filmat cu camera ascunsa, in care doi dintre managerii seniori ai companiei Schweighofer au fost de acord sa cumpere material lemnos taiat ilegal, oferind bani in schimbul acestuia. Raportul de azi, intocmit in urma a doi ani de investigatii si detalii, urmareste, pentru prima data, amploarea distrugerilor cauzate de volumul mare de material lemnos ilegal care ajunge la fabricile din Romania ale companiei Schweighofer. EIA a constatat ca peste 50 la suta din exploatarea forestiera din Romania este ilegala, un procent care include taierea ilegala in parcuri nationale, taieri rase, supraexploatarea, utilizarea de autorizatii false si exploatarea forestiera pe terenuri furate. Potrivit rapoartelor guvernamentale, 20 la suta din suprafata publica forestiera a fost restituita ilegal dupa caderea comunismului, in loc sa fie restituita proprietarilor de drept. In cadrul investigatiei sale, EIA identifica si documenteaza cazuri concrete ale fiecarui tip de exploatare forestiera ilegala din padurile Romaniei si a constatat ca, in aproape fiecare caz, materialul lemnos era in drum spre sau deja ajuns la fabricile Schweighofer. Gabriel Paun, directorul programului AGENTUL VERDE, a spus, "Structuri de crima organizata faciliteaza fluxul de material lemnos ilegal din Romania pe pietele europene si mondiale. Asa ca, pana in prezent, UE si legislatia nationala nu au fost in masura sa opreasca activitatile de exploatare ilegala, prin urmare, exista un risc ridicat asociat cu cumpararea produselor din lemn din multe regiuni ale Romaniei. Supravietuirea ultimului peisaj forestier intact din Europa este in joc, impreuna cu doua treimi din padurile sale virgine care gazduiesc cele mai mari populatii de ursi bruni, lupi si rasi. "		
--	--	--	--

	Padurile Romaniei necesita protectia UE WWF, pe baza raportului si a informatiilor disponibile, a depus o plangere in conformitate cu Regulamentul European al Materialului Lemnos (EUTR) din Austria. WWF a depus eforturi continue pentru a salva ultimele paduri virgine ramase in zona carpatica, reusind sa creeze o legislatie in acest scop, si a propus ca 25.000 de hectare de paduri virgine sa devina un sit al Patrimoniului Mondial UNESCO. "Dar astazi solicitam o investigatie completa a tuturor acuzatiilor formulate in raport. Daca acest lucru esueaza, atunci ultimele paduri virgine din Europa de Sud-Est vor fi transformate in peleti de lemn si foc pentru sobe, in beneficiul companiilor multinationale ", avertizeaza CEO-ul WWF Andrea Johanides. Plangerea este adresata Oficiului Federal Forestier (Bundesamt für Wald), care este autoritatea responsabila EUTR din Austria. Prezentul regulament a intrat in vigoare in 2013 si interzice punerea materialului si a produselor din lemn exploatat ilegal pe piata UE. Un studiu realizat de WWF a aratat ca, din pacate, aceasta reglementare nu a fost implementata in mod adecvat in legislatiile nationale din intreaga UE si, in plus, inca mai contine lacune si scutiri, sanctiunile pentru incalcari fiind considerate prea slabe pentru a servi ca factor de descurajare in tari precum Austria, (..) Un sistem criminal ameninta eforturile de conservare Romania are inca aproximativ 218.000 de hectare de padure seculara. Un studiu recent, intreprins de guvernul Romaniei, a estimat ca 80 de milioane de metri cubi de lemn au fost taiati ilegal in ultimii 20 de ani, ceea ce reprezinta o pierdere pentru economia romaneasca de peste cinci miliarde de euro " http://www.panda.org/about_our_earth/search_wwf_news/?237550/a-hotline-in-romania-fights-illegal-logging <i>A hotline in Romania fights illegal logging, Posted on 27 January 2015</i> O linie telefonica de urgenta din Romania lupta impotriva exploatarii forestiere ilegale, Postat pe 27 ianuarie 2015 "Conform presei romane, linia telefonica de urgenta 112 din Cluj-Napoca, al doilea cel mai mare oras din Romania, suna o data la doua zile si cineva raporteaza un transport suspect de material lemnos. Folosind numarul de inmatriculare al camionului, un operator verifica daca transferul este legal, notificand imediat politia in cazul in care acest lucru este necesar. De asemenea, sistemul poate identifica cu exactitate locul unde materialul lemnos a fost incarcata in camion." http://barometer.wwf.org.uk/what_we_do/government_barometer/ <i>Barometrul Guvernului 2014</i> "Barometrul UE al Guvernului este o evaluare facuta de WWF a eforturilor		
--	--	--	--

	statelor membre ale UE de combatere a exploatarii forestiere ilegale." "Barometrul din 2014 a fost efectuat in toate cele 28 de state membre ale UE - impreuna cu Elvetia - care a decis, de asemenea, sa ia parte la sondaj. Punctajul global maxim care poate fi atins de catre orice tara este de 16 puncte" Romania a obtinut 5 din 16 (puncte) http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/failingforests.pdf Raportul WWF: Lipsa griii fata de paduri; comertul ilegal de material lemnos din Europa. "Majoritatea importurilor de material lemnos ilegal din Austria sunt probabil furnizate de alte state membre ale UE. Tarile Balcanice, Romania si Ucraina sunt cei mai probabili furnizori ai unei proportii substantiale a volumului RWE de material lemnos ilegal pe care il importa Austria – probabil aproximativ 150.000 de metri cubi. Mai mult, este posibil ca Austria sa importe, fara sa vrea, materialul lemnos ilegal prin principalul sau furnizor. - Germania " "China si, intr-o masura mai mica, Belarus si Romania sunt, de asemenea, susceptibile de a fi furnizat sectorului forestier al Frantei cantitati substantiale de material lemnos ilegal." "Statele baltice, Indonezia si Rusia sunt susceptibile de a fi furnizat o mai mare parte a importurilor probabile de material ilegal ale Germaniei decat alti furnizori, precum bazinul Amazonului si bazinul din Congo. Din posibila cantitate de material lemnos ilegal care probabil a fost furnizata din afara UE si regiunile vizate in prezentul raport, Belarus, China, Romania si Ucraina au furnizat marea majoritate – poate chiar 600.000 de metri cubi " "Din posibilele importuri de material ilegal ale Greciei venind din regiunile vizate in acest raport, Camerun si Rusia au fost singurii furnizori substantiali. UE si regiunile vizate in prezentul raport au furnizat, cel mai probabil, sectorul forestier al Greciei cu mai putin material lemnos ilegal decat restul furnizorilor, pe parcursul anului 2004. Romania si Bulgaria sunt responsabile pentru aproape 150.000 de metri cubi. " "Marea majoritate a importurilor probabile de material lemnos ilegal din Ungaria au avut ca furnizor principali alte tari, si nu statele membre ale UE sau regiunile acoperite in acest raport. Impreuna, Romania, Slovacia si Ucraina ar fi furnizat Ungariei pana la 400.000 de metri cubi de lemn ilegal in cursul anului 2004.		
Chattam House Raport de tara privind Indicatori pentru taieri ilegale http://www.illegal-logging.info	http://www.illegal-logging.info/content/europe-failing-clamp-down-illegal-logging-report-warns News: Europe failing to clamp down on illegal logging, report warns. 22 October 2015 Stiri: Europa esuand in oprirea taierilor ilegale, avertizeaza raportul. 22 octombrie 2015 "Efortul European de a pune un capat comertului de material lemnos ilegal, cu o valoare globala de peste 100 de miliarde de dolari pe an, a fost proiectat	Tara	

	prost, prost gestionat si in mare parte inefficient, potrivit unui raport critic al Curtii de Conturi a Uniunii Europene. Exploatarea forestiera ilegala este considerate o sursa responsabila pentru aproximativ o cincime din emisiile de gaze cu efect de sera provocate de om - mai mult decat toate navele, avioanele, trenurile si masinile din lume combinate. In acelasi timp, exploatarea forestiera ameninta existenta populatiilor indigene dependente de paduri, precum si a biodiversitatii. Dar, la 12 ani de la lansarea unui plan de actiune pentru a pune capat comerțului ilegal, rezultatele programului European pentru ajutorul a 35 de tari partenere, in valoare de 300 de milioane de Euro, au fost "slabe", potrivit raportului auditorilor, cu probleme la capetele lantului comercial de cerinta si aprovizionare. Patru state membre ale UE - Grecia, Spania, Ungaria si Romania - inca nu au implementat un regulament UE privind reglementarea materialului lemnos, propus cu cinci ani in urma, facilitant un pasaj usor pe piata al produsele rezultate in urma exploatarii forestiere ilegale. "Deoarece, intr-o piata unica, lantul de control este atat de puternic pe cat este veriga cea mai slaba, materialul lemnos ilegal ar putea fi in continuare importat in UE prin intermediul acestor patru tari," Karel Pinxten, unul dintre auditorii raportului, a spus. "UE ar trebui sa-l dea de cap acestei probleme." http://www.illegal-logging.info/content/illegal-logging-romania-2013-2014 Document: Exploatarea forestiera ilegala din Romania 2013-2014. 21 octombrie 2015 "Acest studiu este realizat in urma monitorizarii si raportarii anterioare efectuata de Greenpeace. Un studiu investigand modificarea nivelului de acoperire al padurilor in Romania intre 2001-2011 a constatat ca 280.108 de hectare de padure au fost pierdute sau degradate. In 2013 si 2014, autoritatile romane au inregistrat 45.509 de cazuri de exploatare forestiera ilegala. In medie, s-au inregistrat 62 de cazuri de taieri ilegale in fiecare zi, indicand o crestere constanta, fata de 30 de cazuri zilnice in 2009, si 50 de cazuri / zi in 2012. Judetele cu cel mai mare numar de cazuri de exploatare forestiera ilegala sunt Arges (12,85% din totalul cazurilor), Bacau (7,77%) si Mures (7,36%). Judetul Arges a inregistrat, de asemenea, cel mai mare numar de cazuri de exploatare forestiera ilegala in perioada 2009-2011. Aceasta crestere s-ar putea datora unui nivel mai ridicat de eficienta a autoritatilor in identificarea si documentarea cazurilor si / sau o crestere a activitatilor de exploatare forestiera ilegala. Valentin Salageanu, coordonatorul campaniei forestiere intreprinse de Greenpeace Romania: "Dorim sa subliniem faptul ca aceste date nu ofera o imagine completa a scalei reale a fenomenului la nivel national, din moment ce rapoartele guvernamentale indica o medie anuala de 8,8 milioane de metri cubi de material lemnos exploatat ilegal. Volumul inregistrat, in urma cercetarilor		
--	---	--	--

	efectuate de catre autoritatile relevante, acopera doar o fractiune din cifra mentionata mai sus." Raport Greenpeace's: http://www.illegal-logging.info/sites/files/chlogging/GP%20%282015%29%20IL%20in%20Romania%202013-2014.pdf http://www.illegal-logging.info/content/bulgaria-has-made-little-progress-against-illegal-logging Stiri: Bulgaria a facut putine progrese in lupta impotriva exploatarei forestiere ilegale. 29 septembrie 2014 "Un studiu WWF efectuat la inceputul anului 2014 - Barometrul Guvernului UE - a aratat ca doar 11 state member ale UE au aplicat legi care sunt suficient de robuste pentru a controla legalitatea exploatarei forestiere si a produselor din material lemnos care intra pe teritoriul lor, sau au implementat mari sanctiuni financiare pentru cei care incalca legile. Aceste tari sunt Belgia, Cipru, Danemarca, Estonia, Finlanda, Lituania, Luxemburg, Olanda, Portugalia, Slovenia si Regatul Unit. Celelalte 17 tari, fie nu si-au adaptat legislatia lor nationala la legislatia UE, fie au o legislatie care prevede sanctiuni mici sau sisteme de urmarire penala disfunctionale. Tarile din Europa centrala, care fac parte din Initiativa WWF-ului numita "Inima Verde a Europei", au obtinut, din pacate, scoruri mici. De exemplu: Rezultatele Bulgariei in 2014 sunt mai mici in comparatie cu anii anteriori. Modificarile aduse legislatiei pentru a se conforma Regulamentului UE privind materialul lemnos (EUTR) au fost puse in aplicare, avand insa lacune. Amenzile si penalitatile impuse sunt cele mai mici prezentate in studiu. Performanta Ungariei in 2014 este semnificativ mai proasta decat in 2012. Ungaria nu este in masura sa raspunda pe deplin intrebarilor barometrului din 2014 si nu a reusit sa inscrie nici un punct. Nicio legislatie care sprijina EUTR-ul nu a fost elaborata sau implementata. Scorul Romaniei in 2014 este identic cu cel obtinut in 2012. Legislatia pentru a sprijini protectia padurilor, a guvernarii si a comertului (FLEGT) este in vigoare, iar legislatia pentru punerea in aplicare a EUTR a fost aprobata. Pe 17 septembrie 2014, guvernul roman a modificat in Codul forestier, incluzand propunerile WWF-ului, printre care se numara reducerea exploatarei forestiere ilegale si sustinerea comertului de material lemnos. Slovenia a marcat doar un singur punct in barometrul din 2014. Autoritatea competenta are o singura persoana dedicata EUTR-ului.		
Transparency International Corruption Perceptions Index http://cpi.transparency.org/cpi2013/results/	Romania a obtinut un scor de 43 de puncte pe Indicele Perceptiilor Coruptiei in 2013, scorurile fiind evaluate pe o scara de la 0 (foarte corupt) la 100 (lipsa coruptiei). Romania se afla pe locul 67 din 177, locul 1 fiind ocupat de tara cu cel mai scazut nivel de coruptie..	Tara	
Amnesty International Annual Report: The state of the world's	https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2015/en/	Tara	

human rights -information on key human rights issues, including: freedom of expression; international justice; corporate accountability; the death penalty; si reproductive rights	<i>Raport privind situatia drepturilor omului 2014/15</i> Urmatoarele puncte negative sunt raportate despre Romania in capitolul privind situatia actuala a drepturilor omului, conform raportului din 2014/15 (paginile 302-305): Discriminarea - Roma, drepturi de locuinte - evacuari fortate, securitate si lupta impotriva terorismului, tortura si tratamentul prost, drepturile sexuale si reproductive, precum si drepturile persoanelor lesbiene, homosexuale, bisexuale, transsexuale si intersex. Cea mai relevanta informatie pentru evaluarea riscului se gaseste in sectiunea numita <i>Background</i> "In luna ianuarie, Comisia Europeana si-a exprimat ingrijorarea cu privire la independenta sistemului judiciar.		
Freedom House http://www.freedomhouse.org/	https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2015#.VmGSWfkve3d Statusul Romaniei pe indicele de Libertatea In lume 2015 este ' libera ' https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2015 Statusul Romaniei pe indicele de Libertatea pe internet 2015 este ' nu exista date disponibile ' https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2015#.VmGTGPkve3c Statusul Romaniei pe indicele de Libertatea Presei 2015 este ' partial libera '.	Tara	
Reporters without Borders: Press Freedom Index https://index.rsf.org/#/	Romania se afla pe locul #52 din 180 in Indicele Libertatii Presei, cu un scor de 24.9	Tara	
Fondul Pentru Pace – Indicele Statelor Fragile - Fondul Pentru Pace este o organizatie non-profit de educatie si cercetare, bazata in S.U.A, a carei obiective sunt prevenirea conflictului violent si promovarea securitatii. Indicele Statelor Fragile este un clasament annual, publicat pentru prima data in 2005 sub numele de Indice al Statelor Esuate, care claseaza 177 de natiuni pe baza nivelurilor lor de stabilitate si capacitate http://fsi.fundforpeace.org/	http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2015 Romania se afla pe locul 132 din 178 de tari clasate pe Indicele Statelor Fragile (nr-ul 1 fiind cel mai fragil stat). Astfel, Romania este clasata in categoria ' Stabilitate Redusa '	Tara	
Indicele Global de Pace. Publicat de Institutul pentru Economie si Pace, Acest indice este liderul mondial in Masurarea pacii la nivel national. Clasifica 162 de natiuni in functie de lipsa lor de violenta. Este format din 23 de indicatori, variind de la nivelul cheltuielilor militare la relatiile sale cu tarile invecinate si nivelul de respectare a drepturilor omului a unei natiuni. Sursa: The Guardian: http://economicsandpeace.org/research/iep-indices-data/global-peace-index	http://static.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Peace%20Index%20Report%202015_0.pdf <i>2015 Global Peace Index</i> <i>Indicele Global de Pace 2015</i> Starea de pace din Romania este clasificata ca fiind 'Inalt', tara clasandu-se pe locul 26 din 162.	Tara	
Additional surse de informare (These sources were partly found by Googling the terms '[country]', 'timber', 'conflict',	Evidence	Scara de evaluare a	Indicatii pentru risc

'illegal logging')		riscului	
The Guardian	http://www.theguardian.com/environment/2015/oct/21/holzindustrie-schweighofer-austrian-timber-firm-accused-of-illegal-logging <i>Arbori si paduri</i> <i>O importanta companie austriaca de cherestea acuzata de exploatare forestiera ilegala in Romania</i> <i>Investigatia intreprinsa in ultimii doi ani leaga Holzindustrie Schweighofer de distrugerea ultimelor paduri virgine din Romania</i> <i>21 octombrie 2015</i> O mare companie de cherestea din Austria, care detine magazine de bricolaj in toata Europa, a fost acuzata de distrugerea ultimelor paduri virgine ale Europei, situate in Romania, prin exploatarea ilegala a lemnului. O investigatie pe o durata de doi ani, intreprinsa de Agentia Americana de Invesigare a Mediului (EIA), un ONG, afirma ca a inregistrat reprezentanti ai companiei Holzindustrie Schweighofer oferind sa cumpere material lemnos ilegal de la investigatori care pretindeau a fi cumparatori, si ca a filmat busteni nemarcati depozitati in magaziiile companiei, incalcand astfel legea din Romania. Schweighofer este cel mai mare producator de lemn de esenta moale din Romania prelucrand aproximativ 40% din productia anuala a tarii. Potrivit analizelor prin satelit, padurile vaste si, in mare parte, intacte ale Romaniei, care adapostesc zimbri, rasi si ursi, au pierdut 280.000 de hectare pe parcursul ultimului deceniu, o mare parte din pierdere datorandu-se exploatarei forestiere ilegale. EIA a estimat, pe baza rapoartelor guvernamentale si a ONG-urilor locale, ca aproximativ jumatate din exploatarile forestiere din Romania sunt ilegale, mentionand ca, in majoritatea cazurilor de exploatare forestiera ilegala descoperite, lemnul a ajuns in lantul de aprovizionare al companiei Schweighofer. Schweighofer a comunicat agentiei de stiri The Guardian ca reprezentantii companiei nu au spus niciodata ca ar fi acceptat material lemnos ilegal, si a negat acuzatia ca busteni nemarcati au intrat punctele sale de aprovizionare sau in fabricile de cherestea. Compania a declarat ca este dedicata exploatarei pe termen lung a materialului lemnos, si ca padurile sale sunt certificate de Independent Forest Stewardship Council si de Programul de punere in aplicare a certificarii padurilor. In mai multe intalniri sub acoperire, e-mail-uri si conversatii telefonice cu reprezentantii companiei, investigatorii EIM, jucand rolul unor investitori straini care ar fi dispusi sa "depaseasca" - o forma de exploatare forestiera ilegala in care sunt taiati mai multi arbori decat permite autorizatia - si a intrebat daca compania ar cumpara un astfel de material lemnos. Ei spun ca nu doar un singur reprezentant Schweighofer a raspuns cu da, in decursul diferitelor intalniri. Intalnirile au fost inregistrate audio si video. inregistrările fiscale romanesti obtinute de ONG releva ca Schweighofer a		

	obtinut produse de la cel puțin 1.000 de furnizori diferiti in 2014, un numar despre care EIA a spus ca este atat de mare, incat "eforturi extreme" ar fi necesare pentru a exclude materialul lemnos ilegal furnizat. Compania are trei gateri si doua fabrici in Romania. Investigatorii au filmat, in Nordul Romaniei, gramezi de busteni nemarcati, intr-un camion pe care il urmarisera iesind dintr-o padure a carei proprietate inca este contestata, dupa ce a fost restituita in urma caderii regimului comunist. Camionul a fost vazut cum se indreapta spre un depozit feroviar, cu un mare semn la intrare, care preciza ca este proprietatea companiei Schweighofer, unde bustenii au fost incarcati intr-un tren. EIM a precizat ca marcasele sunt singura modalitate de a determina daca un bustean provine dintr-o sursa legala, reglementarile din Romania cerand prezenta unui marcaj pe orice bustean cu mai mult de 20 cm in diametru. "Chiar cand lumea inchide usa comertului cu material lemnos ilegal, unul dintre cei mai periculosi si puternici actori opereaza in inima Europei", a declarat Alexander von Bismark, director executiv al EIM SUA. "Este devastator pentru ultima padure virgina din Europa si pentru comunitatile care depind de ea, si, in acelasi timp, pentru exploatatorii legitimi de material lemnos din intreaga Europa." Guvernul roman a perchezitionat fabrica de cherestea Schweighofer din Sebes la inceputul acestui an si a precizat, printr-un comunicat public, ca a descoperit anumite nereguli contabile privind inregistrarea volumului si a furnizorilor de material lemnos, suspectand ca materialul lemnos gasit in fabrica in timpul perchezitiei provenea din surse ilegale. Raportul intocmit de functionari in urma perchezitiei fabricii, care nu a fost inca publicat, dar a fost vazut de agentia de stiri The Guardian, concluzioneaza: "Noi credem ... ca acest material lemnos, avand un volum total de 1,455.1 m3, inregistrat ca livrari catre HSR Sebes [fabrica de cherestea Schweighofer], nu se bazeaza pe documente legale de provenienta. " Rezultatul, precizeaza raportul guvernamental, a fost "o provenienta fictiva care, pe fluxul comercial din aval poate duce la crearea unor medii favorabile pentru comiterea de acte criminale si / sau civile". (..) " http://eubioenergy.com/2015/11/30/romania-up-in-flames/ <i>Romania – In flacari. 30 noiembrie 2015</i> <i>De Fred Pearce, autor si jurnalist</i> "Padurile din Romania sunt supra-exploatate pentru a satisface cererea de biomasa, atat in interiorul tarii, cat si in toata Europa. In timp ce activitatea de exploatare forestiera ramane dominata de compania de stat Romsilva, pietele sale devin din ce in ce mai internationale, firmele austriece fiind liderii unei orgii a distrugerii padurilor. Trei sferturi din cele 300.000 de tone de peleti fabricate anual in Romania sunt exportate, si exista o ingrijorare crescanda ca o combinatie de subventii guvernamentale si pietele externe alimenteaza cresterea mafiei materialului lemnos din tara.		
--	--	--	--

	Arderea biomasei a devenit o cauza a coruptiei si a conflictului in Romania. Anual, in jur de 20 de milioane de metri cubi de material lemnos sunt taiati si exploatati in Romania, mai ales in regiunile muntoase, cum ar fi Muntii Carpati. Greenpeace estimeaza ca mai mult de 250.000 de hectare de padure, mai ales paduri virgine, au fost pierdute sau grav degradate, in urma liberalizarii pietei materialului lemnos cu 12 ani in urma. Cel putin un sfert din materialul lemnos obtinut in urma exploatarii forestiere, cinci milioane de metri cubi, este ars drept combustibil de biomasa in interiorul tarii. Este prezisa cresterea acestei cifre la 7,5 milioane de metri cubi pana in 2020, in incercarea guvernului de a obtine un sfert din energia consumata din surse regenerabile. In acelasi timp, exporturile reprezinta un sector de piata tot mai mare, iar companiile straine domina industria. Cea mai mare companie austriaca, Holzindustrie Schweighofer, care proceseaza aproximativ 40 la suta din productia de lemn de esenta moale a tarii pentru peleti din biomasa si alte utilizari, a fost onorata ca "investitor al anului" in Romania. Detinuta de Schweighofers, una dintre cele mai bogate familii austriece, compania pretinde ca proceseaza aproximativ 2,4 milioane de metri cubi de material lemnos romanesc in fiecare an. Aproximativ 60 la suta din exporturile sale sunt utilizate pentru arderea biomasei in centralele electrice din Austria si Germania. Alte companii straine au inceput recent sa cumpere direct paduri. Value Forest Investment Management, cu sediul in Luxemburg, spune ca a cumparat, in 2013, 4000 de hectare de arboret de fag "extrem de dens" in padurea Petris, pentru a alimenta "potentialii utilizatori de biomasa". Exista un puternic val de coruptie in industria forestiera romaneasca despre care unii analisti spun ca a fost declansat de sosirea companiilor straine si de subventiile oferite pentru a le incuraja. La inceputul anului 2015, agentia de stat anticoruptie a inceput investigarea functionarilor Romsilva, inclusiv a directorul sau, Adam Craciunescu. "Am stabilit o legatura clara intre exploatarea forestiera ilegala in Romania si piata europeana de peleti din lemn", declara Susanne Breitkopf de la Agentia de Investigatie a Mediului din Washington DC, care a urmarit livrarea materialului din padurile Muntilor Carpati din Romania la gatere si fabrici de peleti si, mai departe, la centralele electrice din Austria si Germania. EIA acuza Schweighofer de procesarea unor "cantitati mari de material lemnos ilegal" si este "cel mai mare factor determinant al exploatarii forestiere ilegale din tara in ultimul deceniu". Printre clientii sai se numara companiile austriece de biomasa Genol si Drauholz. In 2012, Greenpeace a raportat exploatarea forestiera ilegala pe scara larga, cu zeci de cazuri raportate autoritatilor in fiecare zi. Un ONG local, Agent Green, a estimat ca 366,000 de hectare de paduri din Romania au fost exploatate ilegal, incepand cu anii 90. In ultimul an, proiectul RISE, un grup de jurnalisti care investigheaza coruptia din Romania, a pus la indoiala legalitatea resurselor Schweighofer. A		
--	---	--	--

	descoperit rapoarte scrise de inspectorii Ministerului Mediului din tara informand ca materialul lemnos livrat la fabricile de cherestea ale companiei nu a avut intotdeauna documentatia corespunzatoare, si de multe ori a depasit volumul declarat. Un raport scris despre fabrica din localitatea Sebes din Transilvania a constatat ca "intrarile de material lemnos si stocurile finale au fost denaturate, generand o provenienta fictiva." EIM a publicat un videoclip care arata reprezentanti ai Schweighofer aparent cazand de acord sa cumpere material lemnos ilegal de la investigatori care pretind a fi investitori straini. Compania a negat complicitatea in orice ilegalitate. Compania spune ca "face toate eforturile posibile ... pentru a ajuta la oprirea fenomenului exploatarei forestiere ilegale", inclusiv raportarea livrarilor suspecte si anularea contractelor cu firmele care nu indeplinesc standardele sale. "Acceptam numai livrarile care au toate datele cerute prin lege." Precizeaza ca afirmatiile din videoclipul EIM "au fost scoase din context". Intre timp, companiile locale de cherestea, inclusiv producatorii de mobilier, au dat faliment, dand vina pe emergenta firmelor straine. Ei sustin ca aceste companii straine folosesc subventiile guvernamentale pentru energie verde pentru a castiga competitia pentru materialul de mare valoare. Furia publicului asupra situatiei padurilor din Romania este in crestere. Au existat proteste majore in primavara anului 2015 impotriva exploatarei forestiere ilegale din parcurile nationale si, in special impotriva activitatilor companiilor austriece de cherestea. Guvernul a raspuns prin introducerea unui nou cod legislativ privind padurile tarii. Schweighofer insa, a facut lobby public impotriva dispozitiilor noului cod, care ar limita cota de piata a unei companii la 30% . Acest articol este unul dintre studiile de caz care fac parte din "In flacari: Cum arderea biomasei distruge padurile din Europa", un raport publicat de Fern, noiembrie 2015."		
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013 Info on illegal logging	<i>Cerinta:</i> <i>Cerinta:</i> Categoria 1. Judetul de origine poate fi considerat ca avand un risc scazut privind exploatarea ilegala in cazul in care sunt prezenti urmatoorii indicatori relationati cu guvernanta forestiera: 1.1 Dovezi ale aplicarii legilor legate de exploatarea forestiera in judet <i>Surse de informare</i> Ministerul Mediului si Padurilor – legislatie privind padurile si aplicarea legilor forestiere si silvice http://www.mmediu.ro/legislatie/paduri.html Banca mondiala, Indicele Statului de drept - http://info.worldbank.org/governance/wqi/index.asp Administratia Nationala a Padurilor – Romsilva – legislatia forestiera http://www.rosilva.ro/categorie.php?id=7	Country	

	Statistici privind padurile – 2010, document elaborat de Ministerul Mediului si Padurilor Institutul National de Statistica: www.insee.ro Dovezi: O.M. care formeaza suportul legislativ si tehnic pentru activitatile forestiere Legea care reglementeaza activitatile de exploatare forestiera este Legea 46/2008 (Codul Silvic) O.M. Mediului nr. 1540/2011 privind termenele de exploatare, tehnica utilizata, si modalitatile de transport ale materialului lemnos. Fiecare activitate de exploatare forestiera se face in conformitate cu aprobarea Agentiei pentru Protectia Mediului si Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare, conform O.M. nr. 1798 / 19.11.2007, completat cu O.M. nr. 1298 / 28.04.2011. O.M. nr. 904/2010 include legislatia pentru stabilirea si autorizarea UMF private si de stat. Norma Silvica 4 (O.M. nr. 1565 / 31.10.2000) da indicatii cu privire la evaluarea volumelor de material lemnos. Aprovizionarea, transportul si comercializarea lemnului se fac prin H.G. nr. 996/2008 Sanctiunile aplicabile in silvicultura sunt prevazute in Legea nr. 171/2010 OUG 85/2006 - referitoare la evaluarea daunelor produse in interiorul si in afara zonei forestiere. H.G. nr. 1076/2009 reglementeaza aprobarea regulilor de paza forestiera. Un procent de minim 7% (mai mult de 400 000 ha) din suprafata impadurita din Romania nu este administrata si in jur de 10% din paduri nu au amenajament silvic. Fiecare judet din Romania cuprinde paduri care nu sunt administrate in acest moment. Aceste zone nu sunt compacte si sunt raspandite in toata tara Conform Indicelui general al statului de drept al Bancii mondiale, indicele pentru Romania, in anul 2011, a fost de 54: 100, insemnand <75%, dar a aratat o tendinta de crestere constanta in ultimii ani. <i>Risc:</i> NESPECIFICAT <i>Cerinta:</i> 1.2 Exista dovezi in judet care demonstreaza legalitatea exploatarei forestiere si a achizitiilor materialului lemnos, care include sisteme solide si eficiente de acordare a atestatelor si permiselor de exploatare forestiera. <i>Surse de Informare:</i> Ministerul Mediului si Padurilor http://www.mmediu.ro/paduri/paduri.htm Ministerul Mediului si Padurilor - legislatiei in domeniul biodiversitatii http://www.mmediu.ro/legislatie/biodiversitate.htm Agentia Nationala pentru Protectia Mediului http://www.anpm.ro/legislatie.aspx?id=57 <i>Dovezi:</i>		
--	---	--	--

	In Romania este in vigoare, din 2008, un bun sistem de control al exploatarii forestiere (atestat de exploatare forestiera si autorizare pentru exploatarea forestiera). Conform legislatiei romanesti, in vederea obtinerii unei autorizatii de exploatare forestiera, o companie de exploatare forestiera trebuie sa indeplineasca urmatoarele cerinte: - o Amenajament silvic pe o perioada de zece ani, aprobat de Autoritatile silvice (Legea 46/2008 - Codul Silvic) - o Orice activitate de exploatare forestiera se face in conformitate cu aprobarea Agentiei pentru Protectia Mediului si Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare, conform O.M. nr. 1798 / 19.11.2007, completat cu O.M. nr. 1298 / 28.04.2011. Autorizatia penru mediu se obtine la nivel de companie. - o Documentul de evaluare a stocului pe picior - APV (in limba romana) - inregistrat in sistemul National SUMAL (sistem informational integrat de urmarire a materialelor lemnoase) aprobat prin O.M. nr. 583 / 15.09.2008 - o Comercialierea materialului lemnos este prevazuta de H.G. nr. 1174/2006 - o Comercialierea materialului lemnos provenit de la UMF de stat este prevazuta de H.G. nr. 1898/2010. In conformitate cu legislatia din Romania, pana la 20 de metri cubi pot fi taiati folosind resurse individuale. Pentru volumele care depasesc aceasta cantitate, activitatile de exploatare forestiera se pot face doar prin intermediul unei companii de exploatare forestiera autorizata de o comisie coordonata de Ministerul Padurilor si Mediului. Comisia este functionala in baza O.M. nr. 223/1130/2008. Risc: SCAZUT <i>Cerinta:</i> 1.3 Dovezi putine sau inexistente care raporteaza taierea ilegala in judetul de origine <i>Surse de informare:</i> Pagina web a Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale - Raport anual pentru 2011 (Http://www.madr.ro/pages/paduri/raport-starea-padurilor-2007.html) Banca mondiala, Indicele Statului de drept - (Http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp) Paginile web ale Inspectoratelor silvice teritoriale (Http://www.madr.ro/pages/page.php?self=02&sub=0201&tz=020108) Raportul WWF privind exploatarea forestiera ilegala din 2005 (Http://www.forestconsulting.net/Downloads/Publications/finalromaniaillegallogging.pdf) http://www.suceava.regimsilvic.eu/ Institutul National de Statistica: www.insee.ro		
--	---	--	--

	<i>Dovezi:</i> Incepand cu anul 2008, SUMAL - "sistem informational integrat de urmarire a materialelor lemnoase" a fost implementat in fiecare UMF si companie care transporta, vinde sau prelucreaza material lemnos. Periodic, rezultatele SUMAL sunt verificate de inspectorii de la Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare. In conformitate cu reglementarile privind protectia padurilor si a altor reglementari specifice, exista activitati specifice destinate protejarii padurii: - Cel putin doua inspectii in fiecare Canton Silvic (Canton Silvic = suprafata de padure, in responsabilitatea unui singur padurar) - Controalele efectuate in zonele de exploatare forestiera (cel putin doua controale in fiecare locatie, in timpul activitatilor de exploatare) patrulele - Puncte de control pe drumurile forestiere si nationale. - Bariere pe drumurile forestiere in zonele cu risc ridicat pentru activitati ilegale. Un studiu a fost realizat de Programul WWF Dunare Carpati, Centrul din Brasov pentru Informatii si Certificare Forestiera, impreuna cu Directia de Inspectie Forestiera a Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, pentru a realiza o imagine de ansamblu oficiala cu privire la situatia exploatarii ilegale a materialului lemnos. Accesati mai jos detaliile acestui studiu: Sursa: WWF DCP si Asociatia pentru Certificare Forestiera Fig. 2 Cartografierea zonelor de risc potential de exploatare forestiera ilegala si comert ilegal cu material lemnos din Romania Zonele au fost create in timpul workshop-urilor publice organizate la Geoagiu, Hotelul Diana, in perioada 15-17 noiembrie 2006, de catre Programul WWF Dunare Carpati, Centrul din Brasov pentru Informatii si Certificare Forestiera, impreuna cu Directia de Inspectie Forestiera a Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale. Delimitarea zonelor de risc pe harti a fost facuta cu sprijinul inspectorilor silvici ai Inspectoratelor Silvice teritoriale. Activitatea de identificare a zonelor de risc a fost o parte a planului de actiune a Ministerului Agriculturii pentru combaterea exploatarii forestiere ilegale si a comertului cu material lemnos ilegal. Urmatoarele criterii au fost luate in considerare in delimitarea zonelor de risc: 1. Numarul de proprietari privati cu proprietati mai mici de 1,00 ha. 2. Dimensiunea padurii. 3. Numarul de reclamatii si scrisori adresate inspectoratelor silvice teritoriale care reclama ilegalitat comise intr-o anumita zona de padure. 4. Volumul de lemn exploatat ilegal inregistrat in timpul inspectiilor silvice. 5. Numarul de penalizari si sanctiuni aplicate de catre inspectorii silvici. 6. Numarul de fabrici de cherstea de dimensiune mica. 7. Probleme sociale si comunitati sarace. 8. Restituirea ilegala sau abuziva a padurilor in zone importante. 9. Presiunea politica exercitata asupra investigatiilor efectuate de catre inspectorii silvici.		
--	--	--	--

	10. 10. Lipsa cadastrului forestier 11. 11. Zone forestiere lipsite de supraveghere si management, in conformitate cu H.G. nr.139 Potrivit Institutului National de Statistica, in urma inspectiilor facute de autoritati, volumul total al lemnului ilegal in 2010 a fost de 189 982 mc. In 2010, in Romania a fost exploatat un volum total de 16 992 000 m³.de material lemnos Risc: NESPECIFICAT <i>Cerinta:</i> 1.4 Exista o perceptie scazuta a coruptiei legata de acordarea sau eliberarea autorizatiilor de exploatare forestiera si de alte domenii de aplicare a legii legate de exploatarea lemnului si a comertului. Surse de Informare: Transparenta internationala http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table Site-ul oficial al Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale http://www.madr.ro/pages/page.php?self=02&sub=0206 probe: Potrivit Indicelui de Perceptie a Coruptiei, Romania are un scor de 3.6 pentru anul 2011. Grupul de lucru pentru ERLC considera ca acest rezultat este conform cu realitatea si sa aproba indicatorul. Risc: NESPECIFICAT		
Concluzie privind contextul tarii: In calitate de stat membru al Uniunii Europene, Romania inregistreaza scoruri medii sau medii/inalte la majoritatea indicatorilor analizati in aceasta sectiune privind contextul cum ar fi stabilitatea, libertatea si guvernarea si este o tara relativ libera pentru toti cetatenii sai. Exista unele probleme privind drepturile omului, mentionate in raportul Amnesty. Exista dovezi ca exploatarea forestiera ilegala reprezinta o problema grava in Romania, guvernanta silvica ineficienta si coruptia fiind problemele subiacente.		Country	
Indicatorul 2.1. Sectorul forestier nu este asociat cu conflictul armat, inclusiv cel care ameninta securitatea nationala sau regionala si/sau controlul militar			
Indrumari • Este tara sub vreo o interdictie a Consiliului de Securitate ONU pentru exportarea materialului lemnos? • Este tara sub alta interdictie internationala care prevede exportul materialului lemnos? • Exista persoane sau entitati din sectorul forestier, care se confrunta cu sanctiuni ONU?			
Listele de Sanctiuni ale Consiliului de Securitate ONU https://www.un.org/sc/suborg/sites/www.un.org.sc.suborg/files/consolidated.pdf	Nu exista o interdictie a Consiliului de Securitate ONU asupra exporturilor de material lemnos din Romania	Country	Low
US AID: www.usaid.gov	România nu este sub nicio interdictie prevazand exportul materialului lemnos.		

Global Witness: www.globalwitness.org	Nu exista persoane sau entitati din sectorul forestier, care se confrunta cu sanctiuni ONU.		
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013	<i>Cerinta:</i> 2.1 Nu exista nici o interdictie a Consiliului de Securitate al ONU privind exportul de lemn din tara in cauza. <i>Surse de Informare:</i> Global Witness (http://www.globalwitness.org/pages/en/forests.html) <i>Dovezi:</i> Nu exista nici o interdictie de export a Consiliului de Securitate al ONU in Romania, in conformitate cu site-urile Natiunilor unite si Global Witness <i>Risc:</i> SCAZUT	Tara	Low
Indrumari • Este tara o sursa de lemn conflictual ? Daca raspunsul este da, este o problema prezenta la nivel national sau doar in regiuni specifice? Daca raspunsul este da, care sunt aceste regiuni? • Exista ste o relatie intre lemnul conflictual si anumite entitati? Daca da, care sunt acestea?			
www.usaid.gov Lemnul conflictual este definit de US AID ca: - conflict finantat sau sustinut prin exploatarea forestiera si comecializarea materialului lemnos (Tipul 1). - conflict declansat ca urmare a unei concurente asupra exploatarei forestiere sau a altor resurse forestiere. (Tipul 2) De asemenea, verificati suprapunerea cu indicatorul 2.3	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania	Tara	Risc scazut
www.globalwitness.org/campaigns/environment/forests	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania	Tara	Risc scazut
Human Rights Watch: http://www.hrw.org/	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania http://www.hrw.org/world-report/2015 There is no cap. on Romania in the country cap.s of the HRW World Report 2015.	Tara	Risc scazut
World Resources Institute: initiativa pentu cadrul indicatorului de guvernare a padurilor (Versiunea 1) http://pdf.wri.org/working_papers/gfi_tenure_indicators_sep09.pdf Now: PROFOR http://www.profor.info/node/1998	Aceasta lucrare a fost publicata: Evaluarea si monitorizarea guvernarii padurilor: ghidul utilizatorului pentru un instrument de diagnosticare publicat de PROFOR in iunie 2012. Acest instrument nu a fost inca aplicat in Romania.	Tara	Risc scazut
Raportul Anual Amnesty International: The state of the world's human rights -information on key human rights issues, including: freedom of expression; international justice; corporate accountability; the death penalty; and reproductive rights	https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2015/en/ Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania	Tara	Risc scazut

http://www.amnesty.org			
World Bank: Indicatori guvernare – raportul WGI privind guvernarea in ansamblu si individuala Indicatori pentru 213 economii (cei mai recenti din 1996–2012), pentru sase aspecte ale guvernarii: Voce si responsabilitate; stabilitate politica si absenta violentei; eficienta guvernului; calitatea legalitatii; statul de drept; controlul coruptiei http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home Use indicator 'Political stability si Absence of violence' specific for indicator 2.1	In 2014 (cele mai recente rezultate) Romania a obtinut un scor de 50 pe scara de Stabilitate Politica si Absenta Violentei (scorurile variaza de la 0 (cel mai mic rang) la 100 (cel mai inalt rang), cu valori mai mari corespunzand unor rezultate mai bune).	Tara	Risc scazut
Greenpeace: www.greenpeace.org Search for 'conflict timber [country]'	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania		Risc scazut
CIFOR: http://www.cifor.org/ http://www.cifor.org/publications/Corporate/FactSheet/forests_conflict.htm	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual sau taierile ilegale in Romania		Risc scazut
Cautare google pentru '[country]' si one of following terms or in combination 'conflict timber', 'illegal logging'	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania		Risc scazut
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013	<i>Cerinta:</i> 2.2 Tara sau judetul nu este desemnata ca sursa de lemn conflictual (ex. USAID Tipul 1 de lemn conflictual). <i>Surse de informare:</i> Lemn conflictual: Dimensiunile problemei in Asia si Africa. Volumul I. Raport de sinteza, iunie 2003, disponibil la: www.usaid.gov/hum_response/oti/pubs/vol1synth.pdf <i>Dovezi:</i> Romania nu este o sursa de lemn conflictual, nefiind nicodata considerata o sursa a acestui tip de material lemnos. Romania a ratificat, in data de 17 decembrie 2009, Acordul privind Acordul International al Materialului Lemnos Tropical, adoptat pe 27 ianuarie 2006 la Geneva de Conferinta ONU pentru Negocierea unui Acord de Succesiune pentru Acordul International al Materialului Lemnos Tropical din 1994. <i>Risc:</i> SCAZUT	Tara	Scazut
Concluzie la Indicator 2.1: Desi mai multe surse mentioneaza activitati ilegale de exploatare a materialului lemnos in Romania, nu au fost gasite informatii despre Romania ca fiind o sursa de lemn conflictual iar sectorul forestier nu este asociat cu niciun conflict armat violent. Se aplica urmatoarele praguri pentru clasificarea de risc scazut: (1) Suprafata evaluata nu este o sursa de lemn conflictual; SI (2) Tara nu este sub interdictii ale Consiliului de Securitate ONU pentru exportul materialului lemnos; SI (3) Tara nu este sub nici o alta interdictie internationala privind exportarea materialului lemnos; SI (4) Operatorii suprafetei evaluate nu sunt implicate in aprovizionarea/comertul cu material lemnos obtinut din surse de conflict; SI (5) Alte dovezi disponibile nu contesta desemnarea de 'risc scazut'		Tara	Risc scazut

Indicator 2.2. drepturile de munca sunt respectate, inclusiv cele precizate in Principiile fundamentale OIM.

Indrumari

- Sunt drepturile sociale acoperite de legislatia relevanta si aplicate in tara sau regiunea in cauza? (vezi categoria 1)
- Sunt respectate drepturile precum libertatea de asociere si negociere colectiva?
- Exista dovezi confirmand absenta muncii fortate si/sau obligatorii?
- Exista dovezi confirmand absenta discriminarii privind angajarea si/sau ocupatia, si/sau genul?
- Exista dovezi confirmand absenta angajarii copiilor in munca?
- Este tara semnatar al Conventiilor OIM relevante?
- Exista dovezi ca orice grupare (inclusiv femei) se simte adecvat protejata in relatie cu drepturile mentionate mai sus?
- Exista incalcare ale drepturilor de munca, limitate la anumite sectoare?

surse generale din FSC-PRO-60-002a V1-0 EN	informatii gasite si surse specifice	scara de evaluare a riscului	indicatii pentru risc
Situatia ratificarii conventiilor fundamentale ale OIM: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11001:0::NO:: sau: baza de date a conventiilor fundamentale OIM: http://www.ilo.org/ilolex/english/docs/declworld.htm C29 Conventia privind munca fortata, 1930 C87 Conventia pentru libertatea de asociere si protejarea dreptului de organizare, 1948 C98 Conventia pentru dreptul de organizare si negociere colectiva, 1949 C100 Conventia pentru remunerare egala, 1951 C105 Conventia pentru abolirea muncii fortate, 1957 C111 Conventia pentru Discriminare (Angajare si ocupatie), 1958 C138 Conventia pentru varsta minima, 1973 C182 Conventia pentru cele mai grave forme de angajare a copiilor in munca, 1999 Ratificarea ca atare trebuie cautata la Categoria 1. In Categoria 2 luam in considerare rezultatul.	http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:102824 Romania a ratificat toate cele 8 Conventii Fundamentale ale OIM. Cele 8 Conventii apar pe site-ul OIM ca fiind 'in vigoare' http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3136614:NO <i>Cerere Directa (CEACR) – adoptata in 2013, publicata in sedinta ILC nr. 103 Conferinta Privind Munca Fortata, 1930 (Nr. 29) - Romania</i> “Articolele 1(1), 2(1) si 25 ale Conventiei. Traficul de persoane. 1. Masuri de aplicare a legii. Facand referire la comentariile anterioare, comitetul mentioneaza ca Strategia nationala impotriva traficului de persoane 2012-16 a fost adoptata in 2012, odata cu Planul de actiune national pentru implementarea strategiei pe perioada 2012-14. Comitetul mentioneaza in continuare, informatiile statistice detaliate din raportul guvernamental, indicand ca, in 2012, 427 de persoane au fost condamnate pentru trafic de persoane. Dintre acestea, 144 de persoane au primit sentinte variind intre 1 si 5 ani de inchisoare, 139 de persoane au primit sentinte intre cinci si zece ani, 31 de persoane au primit sentinte variind intre 10 si 15 ani iar 5 persoane au fost condamnati la mai mult de 15 ani de inchisoare in timp ce 107 persoane au primit sentinte suspendate. Comitetul mentioneaza in continuare informatiile detaliate furnizate de Guvern privind monitorizarea facuta de inspectoratul de munca a agentiiilor de angajare, prin care cetatenii romani sunt angajati sa lucreze in strainatate. In 2012, s-au efectuat 804 inspectii ale acestor agentii de angajare, rezultand in 49 de amenzi si 168 de avertismente, iar agentiiile au fost informate cu privire la obligatiile lor de a respecta cadrul legislativ privind protectia cetatenilor romani care lucreaza in strainatate. In plus, o campanie nationala specifica pentru a asigura respectarea legislatiei a fost realizata in	Tara Tara	Risc scazut Risc specificat munca fortata

	octombrie si noiembrie 2012, investigand 822 de agentii de angajare, si a rezultat in 20 de amenzi si 114 avertismente. Comitetul mentioneaza ca, potrivit raportului redactat, pregatit pentru revizuirea periodica a Consiliului Drepturilor Omului de Biroul Inaltului Comisar al Drepturilor Omului, in 9 noiembrie 2012, Raportul Special privind formele contemporane de sclavie, inclusiv cauzele si consecintele acestora, a tras concluzia ca Romania continua sa fie o sursa a traficului de persoane, existand o scadere a traficului pentru exploatare sexuala dar o crestere a traficului pentru munca fortata. Raportul Special a recomandat luarea unor masuri care sa asigure implementarea eficienta a legislatiei impotriva traficului de persoane (A/HRC/WG.6/15/ROU/2, paragraful 24). Comitetul solicita guvernului sa-si continue eforturile de prevenire, supresie si combatere a traficului de persoane, mai ales in ceea ce priveste traficul de persoane cu scopul exploatarei muncitorilor. Comitetul solicita guvernului sa continue furnizarea informatiilor cu privire la masurile luate in scopul atingerii acestui obiectiv, inclusiv masurile luate in cadrul Strategiei Nationale de Combatere a Traficului de Persoane 2012-16. Comitetul solicita guvernului sa continue furnizarea informatiilor privind punerea in practica a legislatiei nationale, inclusiv numarul de urmariri penale, condamnari si penalizari specifice aplicate. (...) Articolul 2(2)(c). 1. Munca ceruta ca o consecinta a unei condamnari intr-o instanta de judecata. In afirmatiile anterioare, Comitetul a constatat ca, desi Codul Penal din 1968 continea o obligatie a prizonierilor condamnati de a efectua munca utila, sectiunea 557 a legii no. 275/2006 privind implementarea sentintelor si masurilor ordonate de autoritatile judiciare in cursul procesului penal declara ca detinutii, dandu-si acordul, pot sa efectueze munca in functie de abilitatile si calificarile lor. Cu toate acestea, comitetul, a mentionat ca Codul penal din 1968 a fost abrogat si inlocuit de Codul penal adoptat in 2009, care nu include prevederi referitoare la munca prestata de detinuti. Comitetul mentioneaza declaratia guvernului ca, in conformitate cu prevederile legislative in vigoare, detinutii pot efectua munca doar daca isi dau acordul iar detinutii selectati trebuie sa semneze un contract de munca, care include drepturile, obligatiile si restrictiile din timpul muncii, fiind inregistrat in dosarele lor personale. In acest sens, Comitetul mentioneaza declaratia guvernului ca noul Cod penal (programat sa intre in vigoare la 1 februarie 2014, in conformitate cu Legea nr 187/2012) nu contine prevederi referitoare la activitatea detinutilor, aceasta chestiune va fi reglementata de proiectul de lege privind executarea pedepselor si a masurilor privative de libertate dispuse de instanta, de indata ce va fi adoptata. Comitetul mentioneaza ca sectiunea 78 a acestui proiect de lege prevede dreptul de a muncii a tuturor persoanelor condamnate, dar nu pare sa contina dispozitii referitoare la acordul detinutului. Sectiunea 83 din prezentul proiect prevede ca activitatea detinutilor se efectueaza intr-un regim de servicii pentru operatorii economici, persoanele fizice sau juridice, in interiorul sau in afara penitenciarului, si ca administratorul		
--	---	--	--

	penitenciarului poate incheia contracte de munca cu entitati economice sau persoane fizice interesate de folosirea detinutilor in scopul muncii. In plus, Comitetul mentioneaza declaratia Guvernului ca Ordinul Ministrului Justitiei nr 420/2011 privind conditiile in care persoanele condamnate pot lucra numai cu acordul lor a fost publicata in martie 2011. Guvernul indica faptul ca anexele Ordinului nr. 420/2011 ofera modele pentru contractul de munca care urmeaza sa fie incheiat in penitenciar pentru munca prestata pe baza de voluntariat, precum si angajamentul la munca, pe baza de voluntariat, a detinutilor. <i>Luand in considerare aceste informatii, Comitetul solicita Guvernului sa prezinte, in urmatorul raport, o copie a Ordinului Ministrului Justitiei nr 420/2011, inclusiv anexele Ordinului. De asemenea, comitetul solicita guvernului sa furnizeze informatii cu privire la modul in care acest ordin este implementat, furnizarea de copii ale contractelor de munca semnate, incheiate intre intreprinderi private si detinuti.</i> (..)" http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3085299:NO <i>Observatia (CEACR) – adoptata 2012, publicata in sedinta ILC nr 102 (2013)</i> <i>Conventia privind Libertatea de Asociere si Protectia Dreptului de Organizare, 1948 (Nr. 87) – Romania</i> "Probleme legislative. In observatiile sale anterioare, Comitetul a mentionat mai multe sectiuni ale Legii nr 168/1999 privind solutionarea conflictelor de munca, Legea nr. 54/2003 privind sindicatele si Codul Muncii. Comitetul a mentionat indicatia guvernului ca aceste acte legislative au fost revizuite. Comitetul a sperat ca, in contextul revizuirii legislative mentionate mai sus, se va tine seama de necesitatea de a modifica dispozitiile relevante pentru a se asigura ca: (1) minorii au dreptul de a se asocia cu sindicate, fara autorizatie parinteasca, de indata ce acestia sunt autorizati sa lucreze; (2) toti functionarii publici, cu posibilele exceptii constatate in articolul 9 al conventiei, au dreptul de a organiza sindicate; (3) muncitorii care desfasoara mai mult de o activitate profesionala au dreptul de a stabili si a se alatura mai multor organizatii, in functie de propria lor alegere; (4), procedura de inregistrare este simplificata, fiind anulata cerinta de aprobare in prealabil a modificarilor legilor sindicatelor; (5) circumstantele si conditiile in care activele unui sindicat pot fi supuse lichidarii sunt aduse in conformitate cu conditiile exprimate de conventie; (6) puterea acordata autoritatii publice in ceea ce priveste controlul asupra activitatii economice si financiare a sindicatelor este limitata la obligatia de prezentare a rapoartelor periodice sau a unor cazuri de reclamatii; (7) Arbitrajul obligatoriu poate fi impus numai in ceea ce priveste serviciile esentiale, in sensul strict al definitiei, pentru functionarii publici exercitand autoritate in numele statului sau in caz de criza nationala sau locala; si (8) serviciile minime sunt negociate de catre partenerii sociali in cauza si, in lipsa unui acord intre parti, sunt stabilite de catre un organism independent.	Tara	Risc scazut de incalcare a dreptului la libertatea de asociere
--	--	------	--

	Comitetul mentioneaza indicatia guvernul din raportul sau, ca Legea nr. 62, din 2011 privind dialogul social (Legea Dialogului Social) abrogă Legea nr. 168, din 1999 privind solutionarea conflictelor de munca si Legea nr. 54, din 2003 privind syndicatele; si ca Legea nr 40, din 2011 modifica in mod substantial Codul muncii. Comitetul constata, satisfactut, ca urmatoarele probleme mentionate anterior au fost rezolvate prin adoptarea Legii Dialogului Social: dreptul minorilor autorizati sa lucreze de a se asocia cu syndicate, nefiind necesara autorizatiia parentala (sectiunea 3 (5)); dreptul muncitorilor care desfasoara mai mult de o activitate profesionala sa stabileasca si sa se alature mai multor organizatii (sectiunea 3 (4)); Procedura simplificata de inregistrarea syndicatelor, nefiind necesara cerinta de aprobare in prealabil a modificarilor legilor syndicatelor (sectiunile) 14-20; anulara lichidarii activelor syndicatelor drept metoda de plata a datorilor catre stat (sectiunile 21-26); si arbitrajul obligatoriu numai la cererea ambelor parti (sectiunile 179 si 180). Totusi, comitetul mentioneaza ca anumite probleme enumerate anterior, sunt inca in curs de solutionare, in urma adoptarii Legii dialogului social (negarea dreptului de organizare a anumitor categorii de functionari publici (sectiunea 4); controlul excesiv al finantelor syndicatelor (sectiunea 26 (2)), precum si serviciile minime stabilite prin lege (sectiunea 205). Comitetul mentioneaza, in continuare, o serie de discrepante suplimentare intre prevederile Legii Dialogului Social si cele ale Conventiei, in ceea ce priveste domeniile de aplicare (cum ar fi ucenici independenti, muncitori concediati sau pensionati), conditiile de eligibilitate pentru functionarii syndicatelor, limitarea activitati syndicale (interzicerea activitatilor cu caracter politic), etc. <i>In acest sens, Comitetul constata ca Guvernul a beneficiat recent de asistenta tehnica OIM, dorind sa se asigure conformitatea cu Conventia a unui proiect de Ordonanta de Urgenta prin care se modifica in mod substantial Legea Dialogului Social. Comitetul spera ca Guvernul va tine seama de observatiile sale in contextul acestei revizuirii legislative si ca noua legislatie va fi in deplina conformitate cu prevederile Conventiei. Comitetul solicita Guvernului sa indice in urmatorul raport orice evolutii in acest sens.</i> Comitetul a ridicat si alte probleme, intr-o cerere directa, adresata guvernului. http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3085296:NO <i>Cerere Directa (CEACR) - adoptata 2012, publicata in sedinta ILC nr. 102 (2013)</i> <i>Conventia privind libertatea de asociere si protejarea dreptului organizare, 1948 (Nr. 87) – Romania</i> "In observatiile sale anterioare, Comitetul a mentionat indicatia Guvernului ca, printre altele, Legea nr 168/1999 privind solutionarea conflictelor de munca si Legea nr 188/1999 privind statutul functionarilor publici au fost supuse unei analize. Comitetul a sperat ca, in contextual efectuării revizuirii legislative, se va tine seama de nevoia de a: (i) asigura ca functionarii publici la nivel inalt nu	Tara	Risc scazut de incalcare a dreptului la libertatea de asociere
--	---	------	--

	sunt suspendati atunci cand aleg sa desfasoare activitati de management al unui sindicat, si ca plata salariilor functionarilor publici in greva nu este o posibilitate exclusa in negocierile partilor implicate(Legea 188/1999); si (ii) furniza informatii detaliate cu privire la aplicarea practica a dispozitiilor privind dreptul managementului superior de a solicita suspendarea sau declararea ilegalitatii unei greve (Legea nr 168/1999), inclusiv copii ale deciziilor pronuntate in temeiul acestor dispozitii. Comitetul mentioneaza indicatiile guvernului din raportul sau, ca Legea nr 62 din 2011 privind dialogul social (Legea Dialogului Social) abroga Legea nr 168/1999. Comitetul mentioneaza in continuare indicatia Guvernului ca nu a fost considerata necesara modificarea Legii nr 188/1999, deoarece functionarii publici la nivel inalt sau functionari publici cu atributii bugetare au prerogativele autoritatii publice, aflandu-se intr-un conflict de interese, si fiindca domeniul de aplicare al negocierii colective de catre functionarii publici este limitat. <i>Prin urmare, Comitetul atrage inca o data atentia Guvernului asupra necesitatii de a modifica: (i) sectiunea 29 (3) din Legea nr. 188/1999, pentru a se asigura ca functionarii publici la nivel inalt sau functionari publici cu responsabilitati bugetare nu sunt suspendati atunci cand aleg sa desfasoare activitatile de management al unui sindicat si ca aceasta chestiune va face obiectul consultatiilor cu sindicatul in cauza; si (ii) sectiunea 30(2) din legea mentionata, astfel incat sa se asigure ca plata salariilor functionarilor publici in greva poate face obiectul unor negocieri intre partile implicate. In cele din urma, Comitetul cere Guvernului sa furnizeze informatii detaliate cu privire la aplicarea practica a sectiunilor 198 - 200 din Legea Dalogului Social (in baza caruia conducerea poate solicita instantei sa se pronunte cu privire la incetarea grevei iar instanta de judecata are un termen de doua zile pentru a emite o hotarare de urgenta stabilind daca greva este ilegala), precum si copii ale unor decizii pronuntate in temeiul acestor dispozitii</i> Mai mult, in ceea ce priveste comentariile facute de Confederatia Nationala Sindicala "CNS Cartel Alfa", (CNS "Cartel Alfa") pe 6 aprilie 2010, denuntand faptul ca Legea nr 144 din 2007 obliga presedintii, vicepresedintii, secretarii si trezorerii sindicatelor si a confederatiilor sa-si declare public , in fiecare an, averea si interesele, oferind Agentiei Nationale a Integritatii (ANI), puterea de a verifica aceste declaratii, Comitetul mentioneaza raspunsul Guvernului referitor la scopul asigurarii integritatii si evitarii coruptiei si a existentei unei obligatii corespunzatoare a reprezentantilor angajatorilor (a se vedea articolul 1 alineatul (1), (nr. 34 si 37) din Legea nr. 176 din 2010 modificant Legea nr 144 din 2007). Comitetul reaminteste ca, in conformitate cu articolul 3 al Conventiei, organizatiile muncitorilor si angajatorilor ar trebui sa aiba dreptul de a-si organiza propria administratie in mod liber si ca autoritatile publice ar trebui sa se abtina de la orice interventie care ar restrange acest drept sau ar impiedica exercitarea legala a acestuia. In masura in care autonomia, independenta financiara si protectia activelor si a bunurilor organizatiilor sunt elemente esentiale ale dreptului organizatiilor de a-si organiza administrarea in		
--	---	--	--

	libertate deplină, orice intervenție legislativă în acest sens captează atenția Comitetului. În timp ce accepta cerințe legislative care susțin ca constituțiile organizațiilor ar trebui să continue prevederi referitoare la administrarea lor financiară internă sau la supravegherea externă a rapoartelor financiare, în vederea asigurării condițiilor de administrare onestă și eficientă, aceasta consideră ca alte intervenții sunt incompatibile cu convenția. De exemplu, Comitetul consideră că o astfel de supraveghere este compatibilă cu Convenția atunci când este efectuată în următoarea manieră (în toate cazurile, atât conținutul, cât și procedura unei astfel de verificări ar trebui să fie obiectul unei reexaminări de către autoritatea judiciară, oferind garanția imparțialității și obiectivității): (i) supravegherea este limitată la obligația de a prezenta rapoarte financiare anuale; (ii) verificarea este efectuată, deoarece există motive serioase pentru a bănui că acțiunile unei organizații sunt contrare normelor sale sau a legii (care nu ar trebui să încalce principiile libertății de asociere); și (iii) verificarea se limitează la cazurile în care un număr semnificativ de lucrători (de exemplu, 10 la sută) fac apel o investigație a acuzațiilor de deturnare de fonduri sau depun o plângere (a se vedea Studiul General din 2012 cu privire la convențiile fundamentale referitoare la drepturile la locul de muncă având în vedere Declarația OIM privind Justiția socială pentru o globalizare echitabilă, 2008, paragraful 109). <i>Luând în considerare principiile menționate mai sus, Comitetul solicită Guvernului stergerea secțiunii 1 (1) (nr 34 și 37) al Legii nr 176 din 2010 de modificare a Legii nr 144 din 2007. Comitetul își exprimă încrederea în abilitatea guvernului de a raporta progresele înregistrate în viitorul apropiat, în privința tuturor problemelor menționate mai sus.</i> http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3085310:NO <i>Observație (CEACR) - adoptată 2012, publicată în ședința ILC nr.102 (2013)</i> <i>Convenția Dreptului de Organizare și Negociere Colectivă, 1949 (Nr. 98) - România</i> "Articolele 1, 2 și 3 ale Convenției. Protecție eficientă împotriva actelor de discriminare și interferență anti-sindicală. Sancțiuni pentru acte de discriminare anti-sindicale. În observația anterioară, menționând că secțiunile 10 din Legea Dialogului Social și 220 (2) din Codul Muncii interzice actele de discriminare anti-sindicală, dar că noua legislație nu pare să continue sancțiuni în cazul încălcării acestora, Comitetul a solicitat Guvernului să clarifice acest punct. Comitetul menționează confirmarea guvernului că Legea Dialogului Social și Codul muncii, în forma lor curentă, nu contin sancțiuni pentru acte de discriminare anti-sindicale, ci indică faptul că sancțiunile pentru concedierile anti-sindicale sunt prevăzute în legea generală, cum ar fi în Ordonanța Guvernului Nr 137 din 2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Comitetul notează că decretul menționat conține prevederi care interzic sancționarea și discriminarea din motive legate de rasă, naționalitate, religie, origine socială, HIV, statutul de refugiat,	Tara	Risc scăzut de încălcare a dreptului de organizare
--	---	------	--

	condamnari, varsta, sex sau orientare sexuala, in ceea ce priveste angajarea, modificarea sau rezilierea contractului de munca, etc. Comitetul mentioneaza in continuare ca afilierea sindicala sau angajarea in activitati sindicale legitime nu constituie un motiv de discriminare potrivit Ordonantei, Comitetul reaminteste de existenta unor prevederi legale generale care interzic actele de discriminare anti-sindicala (cum ar fi sectiunea 10 din Legea Dialogului Social si sectiunea 220 (2) din Codul Muncii) nu este suficienta in cazul in care aceste dispozitii nu sunt insotite de proceduri rapide si eficiente pentru a asigura punerea lor in practica. Comitetul cere Guvernului sa indice prevederile legale generale, care sanctioneaza discriminarea anti-sindicala sau, daca este necesar, sa ia masurile necesare pentru a garanta o protectie completa impotriva actelor de discriminare anti-sindicala, inclusiv prin impunerea unor sanctiuni suficient de disuasive. Sanctiuni aplicate pentru acte de discriminare sau de interferenta anti-sindicala. Mai departe, comitetul a mentionat anterior ca, potrivit ITUC, sanctiunile pentru activitatile anti-sindicale sunt rareori aplicate, din cauza lacunelor prezente in Codul penal, si ca procedura de plangere este prea complicata. Comitetul mentioneaza ca Guvernul furnizeaza informatii statistice privind sanctiunile impuse prin inspectia muncii in conformitate cu sectiunea 217 alineatul (1) litera (b) din Legea Dialogului Social, care se refera la refuzul de negociere colectiva (in timp ce actele de interferenta sunt sanctionate in conformitate cu sectiunea 217 (1) litera (a)). Comitetul reaminteste ca refuzul de negociere colectiva nu constituie un act de interferenta sau de discriminare anti-sindicala. Comitetul solicita inca o data guvernului sa furnizeze informatii statistice in urmatorul sau raport, sau cel putin, sa furnizeze totalitatea informatiilor disponibile, cu privire la numarul de cazuri de discriminare si interferenta anti-sindicala prezentate autoritatilor, durata medie a procedurilor relevante si rezultatul lor, precum si sanctiunile si masurile de remediere aplicate in astfel de cazuri. Reuniuni tripartite cu privire la practicile anti-sindicale recente. (..) Articolul 4. Promovarea negocierii colective. Nivelul de negociere. Comitetul a solicitat anterior Guvernului sa indice daca noile prevederi legale permit partilor, in cazul in care doresc acest lucru, sa negocieze si sa incheie conventii colective la nivel national, in plus fata de acordurile sectoriale. De asemenea, comitetul a solicitat guvernului, sa comunice statistici comparative pentru perioada 2008-12 privind acoperirea negocierilor collective. Comitetul mentioneaza indicatia Guvernului ca: (i) Legea Dialogului Social stabileste in sectiunea 128 (1), nivelurile de negociere "obligatorii" (de exemplu, intreprindere, grup de intreprinderi, si sectorul de activitate determinat de partenerii sociali), care nu interzic negocierea colectiva la nivel national, in cazul in care partile implicate decid acest lucru, cu atat mai mult cu cat criteriile de reprezentativitate la nivel national sunt deja stabilite; (ii) contractul colectiv national nu mai este valabil datorita denuntarii sale de catre organizatia angajatorului; si (iii), avand in vedere faptul ca statisticile		
--	--	--	--

	comparative solicitate pe perioada 2008-12 sunt irelevante, deoarece 2012 este o perioada de tranzitie necesara pentru adaptarea la noile prevederi legale, datele statistice furnizate acoperind doar contractele colective de munca la nivelul sectorului activitatii si a gruparilor de intreprinderi din 2012. Comitetul mentioneaza informatiile furnizate de Guvern, dar arata ca informatiile privind acordurile colective sectoriale din 2012 nu au fost anexate la raport. Comitetul constata cu ingrijorare ca Guvernul indica, intr-o solicitare recenta pentru asistenta tehnica OIM cu privire la un proiect de Ordonanta de Urgenta prin care se modifica in mod substantial Legea Dialogului Social, ca una dintre consecintele Legii Dialogului Social a fost o scadere drastica a numarului de conventii colective incheiate la nivelul intreprinderilor si la nivelul sectorului de activitate (din cauza intarzierii in determinarea sectoarelor de activitate de catre partenerii sociali). <i>Comitetul solicita Guvernului sa furnizeze informatii detaliate cu privire la orice evolutii in ceea ce priveste aceasta scadere si de a furniza statistici comparative si alte date statistice privind acoperirea negocierilor colective.</i> Criterii de reprezentativitate. Comitetul a mentionat anterior criteriile de reprezentativitate la nivel de intreprindere, stabilite in sectiunea 51 a Legii Dialogului Social (Apartenenta sindicala a cel putin 50 la suta plus unul dintre muncitorii intreprinderii), si a reamintit ca, in cazul in care nici un sindicat nu asigura o majoritate absoluta , drepturile de negociere colectiva ar trebui acordate tuturor sindicatelor din unitate, cel putin in numele propriilor membri, solicitand guvernului sa modifice legislatia pentru a se asigura respectarea acestui principiu. Comitetul mentioneaza ca, potrivit Guvernului, in cazul in care nici un sindicat nu atinge majoritatea, pentru a fi recunoscut ca agent de negociere, "reprezentantii desemnati de catre angajati" devin partenerii legitimi, grupare care include reprezentantii sindicatelor existente la nivel de intreprindere si reprezentantii alesi de muncitori. In timpul parcurgerii acestor informatii, Comitetul observa ca, in conformitate cu sectiunea 135 (1): (i) in intreprinderi in care sindicatul nu atinge criteriile de reprezentativitate, in cazul in care exista un sindicat la nivelul intreprinderii, afiliat cu o federatie care atinge criteriile de reprezentativitate in sectorul relevant de activitate, negocierea unei conventii colective va fi efectuata de reprezentantii acelei federatii, impreuna cu reprezentantii alesi de muncitori; si (ii) in intreprinderi, fara o un sindicat care atinge criteriile de reprezentativitate, in cazul in care exista un sindicat la nivelul intreprinderii, dar care nu este afiliat cu o federatie care atinge criteriile de reprezentativitate in sectorul relevant de activitate, negocierea unei conventii colective se va efectua de catre reprezentantii alesi de muncitori. Reamintind principiul enuntat mai sus, Comitetul subliniaza faptul ca nu ar trebui sa fie necesara apartenenta la o federatie reprezentativa pentru a exista capacitatea de a negocia la nivel de intreprindere. In continuare, subliniaza faptul ca negocierea directa intre intreprindere si angajatii sai, ocolind organizatiile reprezentative in cazul in care acestea exista, ar putea fi, in anumite cazuri, spre detrimentul principiului enuntand ca negocierile intre	Tara	
--	--	------	--

	angajatori si organizatiile muncitorilor ar trebui sa fie incurajate si promovate. <i>Comitetul solicita Guvernului sa modifice legislatia relevanta pentru a garanta aplicarea acestor principii.</i>" http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3187008:NO <i>Solicitare Directa (CEACR) – adoptata in 2014, publicata in sesiunea ILC nr. 104 (2015)</i> <i>Conventia remunerarii egale, 1951 (Nr. 100) – Romania</i> "Articolele 1 si 2 ale Conventiei. Evaluarea diferentei de remunerare intre femei si barbati si a cauzelor care stau la baza acesteia. Comitetul remarca faptul ca, potrivit statisticilor Eurostat din 2012, diferenta globala de remunerare intre femei si barbati, estimata pe baza castigurilor salariale medii brute pe ora a fost de 9,7 la suta (22,7 la suta in industria prelucratoare, 21,1 la suta in domeniul financiar si de asigurari, 23,7 la suta in alte domenii si 12,8 la suta in educatie). Comitetul mentioneaza in continuare ca eliminarea diferentei de remunerare intre femei si barbati este un obiectiv al Programului de Guvernamental pentru 2013-16. <i>Reamintind importanta colectarii si analizei datelor recente si fiabile cu privire la situatia actuala, cu scopul de a aborda in mod adecvat remunerarea inegala, Comitetul solicita Guvernului sa furnizeze statistici privind castigurile femeilor si a barbatilor din forta de munca, ordonate pe grupe ocupationale si sector economic, precum si orice cercetari disponibile privind evolutia diferentei de remunerare intre femei si barbati si a cauzelor care stau la baza acesteia.</i> Comitetul solicita in continuare Guvernului sa indice masurile luate sau propuse pentru a aborda cauzele structurale si care stau la baza diferentei de remunerare intre femei si barbati, cum ar fi segregarea pe verticala si pe orizontala a locurilor de munca, precum si toate masurile luate pentru a combate in mod eficient diferenta de remunerare intre femei si barbati in sectoarele in care exista o diferenta semnificativa. (..) Articolul 2. Aplicarea principiului prin intermediul contractelor collective de munca. Comitetul reaminteste ca, Contractul Colectiv de Munca nr. 710 pentru industria constructiilor de automobile nu reflecta principiul remunerarii egale pentru barbati si femei pentru munca de valoare egala, deoarece prevede "salariu egal pentru munca egala intre barbati si femei". Comitetul mentioneaza indicatia Guvernului ca legislatia muncii, care include principiul remunerarii egale pentru munca de valoare egala se aplica tuturor muncitorilor si angajatorilor, indiferent daca acestia sunt sau nu acoperiti de contracte collective de munca. Comitetul mentioneaza in continuare ca, in conformitate cu Legea nr 62/2011 privind dialogul social, termnii contractelor colective de munca pot stabili drepturi si obligatii numai in concordanta cu limitele si conditiile prevazute de lege (sectiunea 132 (1)). <i>Comitetul solicita inca o data guvernului sa furnizeze informatii cu privire la masurile luate pentru a incuraja partenerii sociali sa respecte in efectuarea contractelor colective sectoriale, cum ar fi Contractul Colectiv nr. 710, principiul remunerarii egale</i>		Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare
--	---	--	---

	pentru munca de valoare egala, inclusiv orice masuri de formare si sensibilizare efectuate in randul organizatiilor de muncitori si angajatori, cu privire la conceptul de "munca de valoare egala". Articolele 2 si 3. Determinarea remuneratiilor si evaluarea obiectiva a postului de munca in sectorul public. Comitetul mentioneaza declaratia Guvernului ca, in conformitate cu Cadrul Legislativ nr. 284/2010 privind sistemul unitar de salarizare a angajatilor din sectorul public, grila de salarizare de baza este stabilita pe baza unei evaluari a postului de munca, bazata pe urmatoarele criterii: cunostinte si experienta; complexitate; creativitatea si diversitatea activitatilor; impactul deciziilor; influenta; coordonare si monitorizare; contacte si comunicare; conditiile de munca; incompatibilitate; si regimuri speciale. Potrivit Guvernului, sistemul de remunerare stabileste remuneratia a functionarilor publici conform responsabilitatii postului, muncii efectuate, calitatii si cantitatii muncii, importantei sociale a muncii, conditiilor concrete de munca, a rezultatelor obtinute si a criteriilor mentionate mai sus. Analizand aceste informatii, Comitetul reaminteste ca o atentie deosebita trebuie acordata pentru a se asigura ca metoda si criteriile utilizate sunt lipsite de stereotipuri si prejudecati de gen: este important sa se asigure ca selectarea criteriilor pentru comparatii, ponderea acestora si comparatia efectuata sunt nediscriminatorii, fie direct, fie indirect, si nu subvalueaza sau trec cu vederea abilitatile considerate ca fiind "feminine", cum ar fi cele solicitate in profesiile din domeniul ingrijirii, in comparatie cu abilitati considerate in mod traditional ca fiind "masculine", cum ar fi abilitatile tehnice (a se vedea Studiul General efectuat privind Conventiile Fundamentale, 2012, paragraful 701). <i>Comitetul solicita guvernului sa se asigure ca metodele si criteriile utilizate si aplicate pentru a determina remuneratia in serviciul public sunt lipsite de stereotipuri si prejudecati de gen si nu rezulta in subevaluarea locurilor de munca din sectorul public ocupate preponderent de femei. Comitetul solicita, de asemenea, ca guvernul sa furnizeze informatii cu privire la accesul functionarilor publici de sex masculin si feminin la beneficii suplimentare si de a indica modalitatea de solutionare a plangerilor privind discriminarea in remunerare. Comitetul solicita guvernului sa furnizeze date cu privire la distributia barbatilor si femeilor in diferitele posturi si ocupatii in sectorului public si nivelurile lor corespunzatoare ale castigurilor.</i> "(.) http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3136684:NO Solicitare Directa (CEACR) - adoptata 2013, publicata in sesiunea ILC nr. 103 (2014) Conventia privind Abolirea Muncii Fortate, 1957 (Nr. 105) – Romania "Munca fortata a detinutilor. In observatiile sale anterioare, Comitetul a remarcat adoptarea, in iulie 2009, a unui nou Cod penal (Legea nr. 286/2009), care, spre deosebire de Codul penal anterior, nu a inclus prevederi referitoare la munca efectuata de catre detinuti. Comitetul a mentionat indicatia guvernului	Tara	Risc scazut de munca fortata (obligatia de a munci in inchisoare)
--	--	------	---

	ca noul Cod Penal din 2009 nu a intrat inca in vigoare si ca proiectul de lege privind aplicarea Codului Penal este inca dezbatut. Comitetul mentioneaza declaratia guvernului ca noul Codul Penal (Legea nr 286/2009), va intra in vigoare in data de 1 februarie 2014, si ca, deoarece Codul Penal nu contine dispozitii in acest sens, problema munci detinutilor in inchisoare va fi abordata de proiectul de lege, odata ce va fi adoptat, privind executarea pedepselor si a masurilor de deprivare a libertatii impuse de instanta,. Comitetul mentioneaza ca sectiunea 78 a acestui proiect de lege prevede dreptul la munca a detinutilor, dar nu pare sa contina prevederi referitoare la munca obligatorie a detinutilor. Cu toate acestea, Comitetul mentioneaza declaratia guvernului din raportul prezentat in temeiul Conventiei privind munca fortata, 1930 (nr 29), ca Ordinul Ministrului Justitiei nr 420/2011, privind conditiile in care persoanele condamnate pot muncii numai pe baza de voluntariat, a fost publicat in martie 2011. Guvernul indica faptul ca anexele Ordinului nr 420/2011 ofera modele pentru contractul care urmeaza sa fie incheiat in penitenciar, pentru munca prestata pe baza de voluntariat, precum si angajamentul persoanelor condamnate de a efectua munca. <i>Comitetul solicita guvernului sa prezinte, in urmatorul sau raport, o copie a Ordinului Ministrului Justitiei nr 420/2011, inclusiv anexele Ordinului. De asemenea, comitetul solicita guvernului sa prezinte o copie a proiectului de lege, odata ce a fost adoptat, privind executarea pedepselor si a masurilor de lipsire de libertate impuse de instanta.</i> http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COM MENT_ID:3189696:NO Direct Request (CEACR) - adopted 2014, published 104th ILC session (2015) Discrimination (Employment si Occupation) Convention, 1958 (No. 111) – Romania No information found on risc specificats in this report. http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COM MENT_ID:3136946:NO Solicitare directa (CEACR) – adoptata in 2013, publicata in sesiunea ILC nr. 103 (2014) Conventia privind varsta minima, 1973 (No. 138) - Romania "Articolul 2 (1) al conventiei si partile IV si V din formularul raportului. Domeniul de aplicare, inspectia muncii si aplicarea in practica a conventiei. Comitetul a mentionat anterior ca articolul 2 din Codul muncii se aplica numai persoanelor angajate in cadrul unui contract de munca. De asemenea, el a mentionat ca, in mai multe ramuri ale activitatii, copii au fost identificati, de catre organisme profesionale precum inspectoratele pentru munca, asistenta sociala si protectia copilului, educatie, sanatate si de catre politie, ca fiind implicati in activitati intolerabile si periculoase in sectoarele formale si informale.	Tara Tara	Risc scazut de discriminare Risc specificat privind angajarea in munca a copiilor
--	---	-------------------------	---

	Comitetul observa cu interes informatiile detaliate continute in raportul guvernamental cu privire la eforturile inspectoratelor de combatere a muncii ilegale, inclusiv angajarea copiilor. Comitetul mentioneaza faptul ca, in 2012, inspectoratele teritoriale de munca au identificat 72 de cazuri de ignorare a varstei minime necesare pentru angajarea minorilor de catre angajatori sau de neglijare a conditiilor de munca, si au informat organele de urmarire penala. In plus, intre 27 august si 8 septembrie 2012, inspectoratul muncii desfasurat o campanie nationala de prevenire si combatere a angajarii copiilor si tinerilor cu varste sub 18 ani, cu scopul general de informare a angajatorilor cu privire la obligatia de a respecta legile privind angajarea copiilor si a tinerilor. Obiectivele specifice ale campaniei au inclus identificarea angajatorilor care angajeaza tineri sub 18 ani, in absenta unui formular legal de angajare si incurajarea acestora sa elaboreze contracte individuale de munca pentru tinerii care se afla intr-o situatie neregulamentara. Guvernul afirma ca, in timpul campaniei, inspectoratele teritoriale de munca au colaborat cu finantele si cu agentii de protectie sociala in organizarea echipelor de inspectie si traseului si ca, in cazul in care a fost necesar, echipele de control au primit sprijin de la inspectoratul de politie. Au fost inspectati 1.370 de angajatori, 21 fiind sanctionati pentru angajarea fortei de munca fara nici un contract legal de angajare, iar noua dintre acestia au fost sanctionati pentru angajarea tinerilor intre 15 si 18 ani fara un contract individual. In total, au fost acordate 1.016 de amenzi, 462 dintre ele pentru nerespectarea prevederilor legale referitoare la angajarea minorilor. Amenzile s-au ridicat la un total de 563500 Lei (RON), dintre care amenzi in valoare de 100000 RON au fost acordate pentru angajarea tinerilor intre 15 si 18 ani, fara un contract individual scris si 148,600 RON pentru nerespectarea prevederilor legale in ceea ce priveste angajarea minorilor. 37 de cazuri au fost aduse in fata organelor de urmarire penala pentru incalcarea prevederilor legale privind varsta minima de angajare a minorilor la locul de munca sau pentru incalcarea legilor care reglementeaza angajarea minorilor. <i>Comitetul cere guvernului sa continue furnizarea de informatii cu privire la modul in care se aplica conventia, inclusiv statisticile privind angajarea copiilor si tinerilor si extrase din rapoartele de inspectie a muncii, impartite, pe cat posibil, pe varsta si sex, care indica numarul si natura incalcarilor legislatiei cu privire la copii si tineri, in special copiii care lucreaza pe cont propriu sau in economia neoficiala."</i> http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COM_MENT_ID:3137137:NO <i>Solicitare directa (CEACR) – adoptata in 2013, publicata in sesiunea ILC nr. 103 (2014)</i> <i>Cele mai grave forme de angajare in munca a copiilor, 1999 (Nr. 182) – Romania</i> Articolul 6 al conventiei. Programele de actiune pentru eliminarea celor mai grave forme ale angajarii in munca a copiilor. Traficul de copii. In	Tara	Risc scazut de angajare in munca a copiilor
--	--	------	---

	observatiile sale anterioare, comitetul a remarcat indicatia Guvernului ca eforturile comune ale tuturor institutiilor nationale si internationale au dus la o scadere in ceea ce priveste amplexarea fenomenului traficului de persoane si ca au fost depuse eforturi in ultimii ani pentru a lupta impotriva mai retelelor de crima organizata. Cu toate acestea, comitetul a mentionat indicatia Guvernului ca mobilitatea sporita a grupurilor criminale si o structura mai organizata a ierarhiei lor au dus la o crestere a numarului identificat, la nivel national, al victimelor traficului de persoane, inclusiv a copiilor, in 2010 comparativ cu anul 2009. De asemenea, Comitetul a mentionat faptul ca, in observatiile sale concludente din 30 iunie 2011, Comitetul pentru Drepturile Copilului (CDC) si-a exprimat ingrijorarea ca numarul copiilor exploatați sexual, inclusiv numarul copiilor straini traficati in interiorul Romaniei, este ridicat; ca numarul traficului de copii din Romania catre alte state europene a crescut; si ca fetele traficate pe plan extern si intern, care au fost victimele exploatarei sexuale au fost tratate in mod diferit, fiind vazute uneori ca niste criminali (CRC / C / ROM / CO / 4, paragraful 87). Mai mult, Comitetul a observat ca raportul Misiunii in Romania din 30 iunie 2011, a raportului special privind formele contemporane de sclavie (Raportul raportului special), a indicat, de asemenea, ca traficul de copii a avut loc in interiorul tarii si ca, in majoritatea cazurilor, exploatarea acestora a avut loc in locuinte private, ceea ce face astfel de cazuri greu de descoperit (a / HRC / 18/30 / Add.1, paragraful 52). Comitetul remarca, de asemenea, informatiile guvernamentale referitoare la mai multe proiecte implementate in vederea combaterii traficului de copii. Printre acestea se numara proiectul de reducere a traficului de copii, prin cresterea eficientei fortei de politie in Uniunea Europeana (UE) si in Spatiul Economic European (SEE), prin punerea in aplicare a directivelor si a normelor in domeniu, avand ca scop, printre altele, identificarea aspectelor problematice cu care se confrunta in prezent fortele de politie din UE si SEE privind identificarea si referirea la servicii speciale a victimelor traficului de copii; pentru a crea un manual comun de proceduri ale fortelor de politie din UE si SEE; si pentru a promova si distribui manualul in UE si SEE, destinatii populare ale traficului de copii din Romania. De asemenea, guvernul indica faptul ca proiectul "REVENI - Monitorizarea transnationala privind procedurile de repatriere a copiilor de cetatenie bulgara si romana" a fost realizat in 2010-12, in cadrul caruia a fost realizat un studiu, cercetand legislatia relevanta, reglementarile si practicile specifice in ceea ce priveste protectia victimelor traficului de copii si a copiilor cu risc ridicat de a fi traficati, si recomandand crearea unei proceduri standardizate aplicabile celor 27 de state membre ale UE care promoveaza coordonarea interna si transnationala. Comitetul solicita guvernului sa-si continue eforturile de combatere a traficului de copii cu varsta de sub 18 ani, in scopul exploatarei sexuale si a muncii fortate si sa furnizeze informatii cu privire la progresele realizate. Mai mult, comitetul solicita guvernului sa furnizeze informatii cu privire la numarul victimelor traficului de copii, care au fost identificate in cadrul acestor proiecte.		
--	---	--	--

	Clauza (d). Identificarea si asistenta copiilor care prezinta un risc deosebit. Rromi si copii ai strazii. In observatiile sale anterioare, Comitetul a mentionat ca, potrivit raportului raportorului special, unii copii, majoritatea de etnie rroma, au fost implicati in cersitul pe strada, spalarea de masini la intersectii periculoase, incarcarea si descarcarea marfurilor grele sau colectarea de deseuri, cum ar fi resturi de fier, sticla sau hartie, precum si in munca in domeniul agriculturii, inclusiv cresterea animalelor dar si cea din sectorul constructiilor (A / HRC / 18/30 / Add.1, punctul 38). Copiii care au fost gasiti ocazional pe strazi au fost fortati sa cerseasca sau sa efectueze alte activitati in conditii foarte dificile si in medii aversive, unii dintre ei, timp de mai mult de opt ore pe zi, majoritatea dintre ei au abandonat scoala la o varsta timpurie (punctul 42). In ceea ce priveste copiii care traiesc in permanenta pe strazi, acestia traiesc in conditii inumane si medii ostile. Comitetul a mentionat ca, in observatiile sale de incheiere din 30 iunie 2009, CRC, observand scaderea raportata a numarului de copii care traiesc in strada, a fost preocupat de faptul ca multi copii ai strazii au trebuit sa lucreze pentru hrana lor, spunand ca majoritatea nu merg la scoala si nu au certificate de nastere (CRC / C / ROM / CO / 4, punctul 84). In aceasta privinta, comitetul a mentionat indicatiile raportului raportorului special conform carora guvernul a recunoscut problema copiilor fara acte care traiesc pe strazi, furnizandu-le documente temporare de identificare care le permit accesul la institutii de invatamant la si la servicii de sanatate (A / HRC / 18/30 / Add.1, punctul 45). Cu toate acestea, Raportorul Special a raportat ca inca exista cazuri de copii lipsiti de acte de identitate, mai ales printre categoria copiilor strazii si grupul de etnie rroma (paragraful 46). Comitetul mentioneaza informatiile guvernului potrivit carora proiectul intitulat "Initiativa Copiii Strazii" a fost pusa in aplicare pana in decembrie 2011, rezultand in crearea a noua adaposturi si cinci centre de urgenta, cu o capacitate de 15 copii per centru, si formarea a 132 de profesionisti. Guvernul arata ca, in 2012, au fost gasiti 226 de copii care traiesc in strada cu familiile lor, s-au gasit 236 de copii care traiesc in strada fara familiile lor, iar 291 de copii ai strazii au fost gasiti muncind. Mai mult, Guvernul indica faptul ca 1,748 de servicii au fost oferite copiilor strazii, inclusiv centre de adapost si de ingrijire. In plus, 1,723 de copii au fost scosi de pe strazi sau din conditii de munca pe strada. Amintind ca copiii strazii sunt expusi la cele mai grave forme ale exploatarei copiilor prin munca, Comitetul indeamna guvernul sa isi continue eforturile de protectie a copiilor care traiesc si muncesc pe strazi, in special copiii rromi, de cele mai grave forme ale exploatarei copiilor prin munca si de a furniza reabilitarea lor si integrarea lor sociala. Comitetul solicita guvernului sa furnizeze in continuare informatii cu privire la masurile luate si rezultatele obtinute in acest sens. "		
OIM Declaratia principiilor fundamentale si dreptului la munca. Rapoarte de tara. http://www.ilo.org/declaration/lang--en/index.htm Source of several reports. Search for 'racial discrimination',	http://www.ilo.org/budapest/information-resources/press-releases/WCMS_167216/lang--en/index.htm <i>Combaterea exploatarei copiilor prin munca</i> <i>Comunicat de presa 02 May 2010</i>	Tara	Risc scazut de angajare

'child labour', 'forced labour', 'gender equality', 'freedom of association' Amongst others use, daca este cazul: http://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_324678/la-ng--en/index.htm <i>Global Wage Report 2014/15</i> "The Global Wage Report 2014/15 analyses the evolution of real wages around the world, giving a unique picture of wage trends si relative purchasing power globally si by region." http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-bangkok/documents/publication/wcms_178415.pdf <i>Equality si non-discrimination at work in East si South-East Asia – Guide (2011)</i>	"In Europa Centrala si de Est, OIM, prin Programul International pentru Eliminarea Exploatarei Copiilor Prin Munca (IPEC), a furnizat servicii directe la peste 19.000 de copii exploatați prin munca si copii cu risc crescut, incepand cu anul 2000. The Global Report evalueaza asistenta OIM din Romania Sprijinirea progreselor nationale din Romania Schimbarea in Romania catre o economie de piata si democratie, dupa rasturnarea regimului Ceausescu in 1989, a adus schimbări drastice in mediul economic, social si politic al tarii. Ca urmare a acestor schimbări rapide, nivelul somajului si saraciei a crescut, fortand multi romani sa emigreze. Aceste socuri au avut un impact direct asupra copiilor. Numerele celor care nu au acces la institutii de invatamant si serviciile sociale crescute si mii de copii au fost lasati in grija institutiilor guvernamentale. Situatiile dificile ale acestor copii, in special cei care au fost abandonati de parintii lor, a atras atentia internationala. Exploatarea copiilor prin munca a inceput sa fie o problema, necesitand adoptarea urgenta a unor masuri pentru combaterea ei. In acest context, IPEC a inceput sa ofere asistenta tehnica guvernului roman si partenerilor locali in cadrul unui program national lansat in 2000. Acesta a avut un numar de componente si faze, care se incheie in completarea asistentei directe IPEC in septembrie 2009. Primind sprijin financiar din partea Departamentului Muncii al SUA si Guvernul Germaniei, interventiile programului s-au axat pe cele mai grave forme ale exploatarei copiilor prin munca, in special traficul de copii, unde Romania a facut parte dintr-un efort subregional. In cadrul acestei interventii, s-a dezvoltat un numar considerabil de activitati, cuprinzand 16 programe de actiune si 13 studii. Mai mult, au fost realizate 16 consultatii tripartite nationale si workshopuri, care au contribuit la cresterea gradului de constientizare a problemei exploatarei copiilor prin munca ajutand procesul de gasire a unui raspuns national la aceasta problema.. Au existat realizari considerabile. Una dintre cele mai importante a fost angajamentul politic manifestat de guvern si de partenerii sociali si civili. Acest argument este sustinut de o serie de importante avansuri legislative, politice si institutionale. Criteriile de aderare la Uniunea Europeana a jucat si ele un rol important. Romania a ratificat Conventia OIM nr 182 in anul 2000. O lege de prevenire si combatere a traficului de persoane a fost adoptata in 2001, in conformitate cu legislatia europeana si internationala. Un sistem de monitorizare a exploatarei copiilor prin munca a fost infiintat in anul 2002 si aplicat de catre autoritati si partenerii locali la nivel national. In 2003, Romania a prelungit perioada invatamantului obligatoriu la zece ani. In 2004, Guvernul a stabilit un Comitet de Coordonare National a Exploatarei Copiilor Prin Munca incorporand partenerii sociali si a aprobat un plan national de actiune. Anul urmator, exploatarea copiilor prin munca a fost inclusa pentru prima data in legislatia nationala, si anume Legea privind protectia si promovarea drepturilor copilului. Un departament exploatarei copiilor prin munca a fost identificat in cadrul autoritatii nationale pentru protectia drepturilor copilului. Lista muncii	in munca a copiilor
---	--	----------------------------

	periculoase a fost revizuita si actualizata in 2009. Alocari bugetare din resurse nationale si locale pentru politici si programe care abordeaza cele mai grave forme ale exploatarei copiilor prin munca si serviciile pentru copiii afectati au crescut treptat, dar in mod semnificativ. Printr-un angajament politic, parteneriate sociale eficiente, strategii de sensibilizare a populatiei la problema exploatarei copiilor si prin mobilizarea resurselor locale, Romania a obtinut o experienta si un set abilitati tehnice considerabile, care pot fi, de asemenea, puse la dispozitia altor tari din regiune. " http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_090548.pdf <i>Exploatarea muncii si traficul de persoane In Europa: Procesul prin care oamenii sunt prinsi, sunt folositi, si sunt eliberati</i> <i>Working Paper; International Labour Office, Geneva, February 2008</i> "Datele publicate de UNODC confirma tendinta ca rutele de trafic de persoane se leaga tarile cu venit scazut de cele cu venit ridicat. Raportul de UNODC (2005) asociaza tarile de origine, cu recrutarea victimelor sau a potentialelor victime, fie prin utilizarea unor mijloace de constrangere sau inselaciune. Din 161 de tari despre care s-au strans date, 127 au fost clasificate ca tari sursa. Urmatoarele tari europene au fost clasificate ca tari sursa: Albania, Belarus, Bulgaria, Lituania, Republica Moldova, Romania, Federatia Rusa si Ucraina. Cu exceptia Belarusului, Lituaniei si Rusiei, aceste tari au o incidenta ridicata a saraciei, conform Bancii Mondiale ". In acest raport, Romania nu este mentionata ca o tara in care are loc exploatarea fortata a muncii. O serie de alte surse de pe site-ul ilo.org identifica Romania ca o tara sursa pentru pentru traficul de persoane privind exploatarea muncii fortate.	Tara	Risc scazut de munca fortata
OIM Child Labour Country Dashboard: http://www.ilo.org/ipec/Regionsandcountries/lang-en/index.htm	Romania nu figureaza in tabloul OIM al Exploatarei copiilor prin munca	Tara	Risc scazut de angajare in munca a copiilor
OIM Helpdesk for Business on International Labour Standards: http://www.ilo.org/empent/areas/business-helpdesk/lang-en/index.htm	Nu a fost gasita nicio referire la riscurile specifice din Romania	Tara	Risc scazut
Global March Against Child Labour: http://www.globalmarch.org/	http://www.globalmarch.org/kNow-child-labour KNOW Child Labour "Romania si Bulgaria se numara printre cele 11 tari clasificate de ONU, potrivit numarul victimelor raportate, drept surse de varf pentru traficul de persoane (exploatarea copiilor prin munca nu este mentionata in sursa)	Tara	Risc scazut de angajare in munca a copiilor si munca fortata
Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), Committee on Rights of the Child:	Romania a ratificat conventia cu privire la drepturile copilului	Tara	Risc scazut de angajare

http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRC/Pages/CRCIndex.aspx	http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fFROM%2fCO%2f4&Lang=en Conventia Drepturilor Copilului; 30 iunie 2009.Comitetul pentru Drepturile Copilului. Sesiunea 51. EXAMINAREA RAPOARTELOR PREZENTATE DE STATE PARTIES IN TEMEIUL ARTICOLULUL 44 AL CONVENTIEI Observatiile finale ale Comitetului pentru Drepturile Copilului: Romania "C. Principalele domenii de interes si recomandari 1. Masuri generale de punere in aplicare (art. 4, 42 si 44, alin. 6 din Conventie) Recomandarile anterioare ale comisiei 5. Comitetul, in timp ce saluta eforturile facute de stat pentru a implementa observatiile finale ale Comitetului cu privire la raportul sau anterior (CRC / C / 15 / Add.199), constata, cu regret, ca unele dintre recomandarile continute in raport nu au fost implementate pe deplin , in special, cele legate de: discriminarea impotriva copiilor apartinand minoritatii rroma, crearea unui organism independent pentru promovarea si monitorizarea implementarii conventiei, consolidarea Sistemului Informational de Monitorizare Urmarire a Copiilor (CMTIS), si asigurarea alocarii de resurse suficiente, in special pentru judetele si comunitatile dezavantajate, in ceea ce priveste descentralizarea procesului defurnizare de servicii sociale. 6. Comitetul indeamna statul sa ia toate masurile necesare pentru a implementa recomandarile observatiilor finale ale raportului anterior care nu au fost inca – sau nu sufficient de bine - implementate. In acest context, Comitetul atrage atentia statului asupra comentariului general Nr.5 (2003) privind masurile generale implementare a <i>Conventiei cu privire la Drepturile Copilului.</i> " (..) "7. Masuri speciale de protectie Exploatare economica, inclusiv exploatarea copiilor privind munca 82. Comitetul saluta faptul ca noul Cod Penal incrimineaza care inducerea sau fortarea copiilor sa cerseasca de catre adulti, precum si crearea unui Comitet National Director pentru prevenirea si combaterea exploatarei copiilor privind munca, scopul caruia este de a stabili unitati specializate in combaterea exploatarei copiilor prin munca in institutiile relevante si sa preia responsabilitatile privind elaborarea si monitorizarea programelor si activitatilor, ale Programului International pentru Eliminarea Exploatarei Copiilor Prin Munca a Organizatiilor Internationale de Munca (OIM-IPEC). Cu toate acestea, Comitetul este preocupat de incidenta ridicata a copiilor care cersesc. In timp ce Comitetul mentioneaza ca ANPDC poate sanctiona angajatorii care sunt gasiti utilizand copii in forta de munca si ca inspectiile sunt efectuate si amenzile colectate de la persoanele acuzate de angajarea ilegala a minorilor cu varste cuprinse intre 15 si 18 ani, nu toate echipele intersectoriale locale, create pentru a combate munca copiilor, sunt functionale 83. Comitetul recomanda ca statul:	Tara	in munca a copiilor Risc scazut de angajare in munca a copiilor
---	--	------	--

	(A) sa intensifice eforturile de implementare si aplicare a legilor si politicilor care protejeaza copiii impotriva exploatarei economice, inclusiv prin munca si cersit; (B) sa monitorizeze situatia copiilor implicati in toate formele de exploatare economica, inclusiv exploatarea privind munca, cu scopul de a elimina astfel de practici, sa asigure prezenta copiilor la scoala, si sa protejeze sanatatea si bunastarea lor; (C) Sa culeaga date privind copiii care sunt victime ale exploatarei economice, inclusiv exploatarea privind munca, incat sa permita o analiza dezagregata pe activitati si masuri de urmarire intreprinse. "		
Comitetul pentru Eliminarea discriminarii femeilor http://www.ohchr.org/en/hrbodies/cedaw/pages/cedawindex.aspx (Use the link to 'Key documents' on the left hand side. Go to "observations' si search for country.) (Refer to CW Cat. 1) Or: Selectare tara, click pe tratat CEDAW treaty, click pe ultima perioada de raportare si selectati concluziile	http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=ROU&Lang=EN Cele mai recente observatii finale CEDAW sunt din 2006, fiind considerate o sursa irelevanta pentru anul 2015	Tara	Risc scazut de discriminare a femeilor
Human Rights Watch: http://www.hrw.org/	Nu exista informatii disponibile despre riscurile specifice cu privire la drepturile de munca in Romania.	Tara	Risc scazut
Child Labour Index 2014 produced by Maplecroft. http://maplecroft.com/portfolio/new-analysis/2013/10/15/child-labour-risks-increase-china-and-russia-most-progress-shown-south-america-maplecroft-index/	Romania este clasificata drept 'risc crescut' pe Indicele Exploatarei Copiilor Privind Munca.	Tara	Risc specificat privind angajarea in munca a copiilor
http://www.verite.org/Commodities/Timber (useful, specific on timber)	Romania nu este mentionata pe acest site	Tara	Risc scazut
Indicele ITUC Drepturile in lume, face un clasament pentru 139 de tari in raport cu 97 indicatori recunoscuti la nivel international, pentru a evalua unde drepturile lucratorilor sunt cel mai bine protejate, in practica si in lege. Ancheta ofera informatii cu privire la incalcarea drepturilor la libertatea de asociere, negociere colectiva si greva astfel cum sunt definite de conventiile OIM, in special Conventia OIM nr. 87 si 98, precum si jurisprudenta realizata de mecanismele de supraveghere OIM. http://www.ituc-csi.org/new-ituc-global-rights-index-the?lang=en	Romania este clasificata in categoria 3 "incalcari regulate ale drepturilor", care este a 3-a categorie din 6. "Guvernul si / sau companiile interfereaza in mod regulat in drepturile colective de munca sau nu reusesc sa garanteze pe deplin aspectele importante ale acestor drepturi. Exista deficiente in legislatiile si / sau anumite practici care fac posibile incalcarile frecvente. "	Tara	Risc specificat de incalcare a drepturilor colective de munca
Gender wage gap (in OECD countries) http://www.oecd.org/gender/data/genderwagegap.htm	Romania nu este un membru OECD.	Country	No info

World Economic Forum: Global Gender Gap Index 2014 http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014/rankings/ Search for country rankings for the adjusted si the unadjusted pay gap	<i>Indicele global privind sexul angajatilor 2014.</i> Romania este pe locul 72 din 142 tari, cu un scor de 0,694. (scorul cel mai mare este 1 (egalitate) iar cel mai mic este 0 (inegalitate). http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014/economies/#economy=ROU La sub-indicele mai specific pentru participare si oportunitate economica, Romania este pe locul 60, cu un scor de 0,683. In cadrul acestui indice, indicatorul cel mai specific si mai relevant este Wage Egalitatea de salarizare pentru munci similare. Aici Romania ocupa doar locul 101, cu un scor de 0.58, sub media globala (din 142 tari).).	Tara	Risc specificat de discriminare a sexelor in remunerare
Cautare google pentru '[country]' si one of following terms 'violation of labour rights', 'child labour', 'forced labour', 'slave labour', 'discrimination', 'gender pay/wage gap, 'violation of labour union rights' 'violation of freedom of association si collective bargaining'	http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Gender_pay_gap_statistics#Main_statistical_findings Eurostat <i>Diferenta neajustata de remuneration intre femei si barbati in 2013 (1) – diferenta dintre media venitului brut orar al angajatilor de sex masculin si feminin, prezentat ca un procent al venitului brut pentru barbati png earnings.png</i> Diferenta neajustata de remunerare intre barbati si femei in Romania este de 9%, fiind una dintre cele mai mici diferente din cadrul UE. http://download.springer.com/static/pdf/540/art%253A10.1186%252Fs40174-015-0032-3.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Flink.springer.com%2Fart.%2F10.1186%2Fs40174-015-0032-3&token2=exp=1450360019~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F540%2Fart%25253A10.1186%252Fs40174-015-0032-3.pdf%3ForiginUrl%3Dhttp%253A%252F%252Flink.springer.com%252Fart.%252F10.1186%252Fs40174-015-0032-3~-hmac=96ab3cfb1e627a3222e3e62f3be17161e6c55b0d3e7d8e73d48574ba44f7bf66 <i>IZA Journal of European Labor Studies</i> <i>IZA Jurnalul studiilor asupra muncii in Europa</i> <i>Gen si diferentele de salarizare in Romania: de la egalitate planificata la inegalitate de piata?</i> "Sumar si concluzii" (..) Descompunerea diferentei de salarizare intre femei si barbati arata ca inzestarile (sau aspectele observabile) au avut o contributie negativa la diferenta de ansamblu. Mai mult decat atat, conform analizei ultimilor ani de tranzitie, componentele inexplicabile si de selectie a diferentei salariale s-au	Tara Tara	Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare

	dezvoltat in directii opuse pentru ocupatii dominate de barbati, respectiv de femei. Componenta inexplicabila a fost negativa doar pentru ocupatiile dominate de femei, lucru ce ar putea sugera ca femeile care lucreaza in ocupatiile dominate de sexul feminin obtin unu "bonus de gen". Cu toate acestea, diferenta de gen "bruta" poate fi explicata (in mare parte) de factori nondiscriminatorii, cum ar fi responsabilitatile familiale si, in special, nivelul diferit de implicare a barbatilor si femeilor in gospodarie. Cu toate acestea, avand in vedere ca economia si societatea in general, si pe piata fortei de munca in special, a cunoscut o multitudine de schimbari complexe pe parcursul perioadei analizate, este posibil ca o mare parte din diferenta de salarizare sa se datoreze normelor institutionale, practicilor angajatorilor si politicilor privind piata muncii. Aceste trei elemente au intampinat o schimbare continua, reflectand conditiile structurale ale pietei fortei de munca si restrictiile sociale, care ar putea crea nu numai diferite oportunitati. pentru diferite grupuri de indivizi, pe piata fortei de munca, dar si valori relative ale diferitelor ocupatii in societate. (..) " http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-wage-report/2014/lang-en/index.htm <i>Raportul OIM al Salariului Global 2014/15</i> "Raportul OIM al Salariului Global 2014/15 analizeaza principalele tendinte ale salariilor in tarile dezvoltate, emergente si in tarile in curs de dezvoltare. De asemenea, se analizeaza inegalitatea pe piata fortei de munca si veniturile populatiei. " In acest raport Romania are un decalaj salarial ajustat inversat de aproximativ -2.5% (prezentata in figura 37, la pagina 49). http://www.unicef.org/romania/children_1605.html <i>UNICEF Romania; Trafic de persoane si exploatarea copiilor prin munca</i> "Un numar tot mai mare de migranti de sex feminin si copiii neinsotiti, impreuna cu o cerere pentru forta de munca ieftina si neprotejata, sugereaza ca problema traficului de exploatare a muncii ar putea creste in viitor. Mai mult decat atat, in Romania, ca si in alte cateva tari din regiune, un nou grup de copii cu risc pentru traficul e persoane a aparut, si anume copiii cu dizabilitati, fiind folositi pentru cersit. " http://www.ncbuy.com/reference/country/humanrights.html?code=ro&sec=6d <i>NCBuy: Raportul asupra drepturilor omului din Romania (2015)</i> Starea exploatarei copiilor prin munca si a varstei minime necesare pentru angajare "Nu au existat date statistice acurate cu privire la copii angajati ilegal. Copii exploatați prin munca, inclusiv cersetoria, vanzarea de bilete pe strada sau spalarea parbrizelor, este inca o problema intampinata pe scara larga in	Tara Tara Tara	Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare Risc scazut de angajare in munca a copiilor Risc scazut de angajare in munca a copiilor
--	---	-------------------------------------	--

	comunitatea de romi; acesti copii ar putea fi de orice varsta. A existat o recunoastere a problemei, iar tara a continuat sa inregistreze progrese in eliminarea celor mai grave forme ale muncii copiilor. Legislatia muncii copiilor a fost adecvata, dar aplicarea laxa, cu exceptia cazurilor extreme, mai ales acelea care atrag atentia mass-media, cum ar fi un caz in care copiii au fost "vanduti" de catre o familie din mediul rural pentru a lucra la o ferma de porci. Cazul doar a venit la lumina atunci cand unul dintre copii a fost grav ranita si a trebuit sa primeasca ingrijiri medicale ". Interzicerea muncii fortate sau obligatorii "Constitutia interzice munca fortata sau obligatorie, in special de catre copii; cu toate acestea, au existat rapoarte ale copiilor rromi implicati in trafic de persoane si munca fortata (consultati sectiunile 6.d. si 6.f.). " Dreptul de organizare si negociere colectiva "Lucratorii au dreptul la negocieri colective, dar negocierea colectiva a fost impiedicata de controlul de stat al multor intreprinderi industriale si absenta reprezentantilor conducerii la aceste entitati. Desi legea sprijina negocierile colective ca institutie, contractele rezultate nu au fost in mod consistent aplicabile. Nivelurile de baza al salariilor la intreprinderile de stat au fost stabilite prin negocieri colective cu guvernul. Angajatii din sectorul public au putut negocia pentru orice, cu exceptia salariilor, care au fost stabilite de guvern. Sindicatele au sustinut ca deciziile reducere a personalului si a salariilor, care rezulta din acordurile cu institutiile financiare international, au incalcat acordurile de munca. Legea colectiva a litigiilor de munca stabileste procedurile de conciliere, si medierecare trebuie urmate in timpul grevelor. Legea permite stabilirea unor comitete de mediere tripartite formate din mediatori aprobati de catre Consiliul Economic si Social, in cazul in care sindicatele si asociatiile patronale au fiecare o treime din membri Cu toate acestea, capacitatea de mediere nu sa dezvoltat pe deplin. Comitetele locale au fost slab pregatite, iar sindicatele au continuat depinda de guvern pentru rezolvarea disputelor.. Nici noul Cod al Muncii, nici noua lege a sindicatelor nu a schimbat cerintele lungi si greoaie care fac dificila organizarea de greve in mod legal. Sindicatele pot intra in greva numai daca toate mijloacele de conciliere au esuat, iar angajatorului ii este dat un preaviz de 48 de ore. Grevele pot avea loc numai pentru a apara interesul economic al lucratorilor si nu din motive politice. Companiile pot solicita despagubiri de la initiatorii grevei in cazul in care instanta considera o greva ca fiind ilegala. Sindicatele s-au plans ca trebuie sa prezinte plangerile fata de concilierile sponsorizate de guvern inainte de a initia o greva, si ca instantele au avut tendinta de a declara ilegale majoritatea grevelor. Greva este interzisa judecatorilor, procurorilor si personalului aferent	Tara Tara Tara	Risc scazut de munca fortata Risc scazut de incalcare a dreptului organizare si negociere colectiva
--	---	-------------------------------------	---

	din Ministerul Justitiei, precum Ministerului Apararii, Ministerului Administratiei si Internelor, angajatori serviciului de informatii. Ca si in trecut, teama fata de pierderea locurilor de munca din cauza privatizarii a fost factorul motivant pentru multe greve. Guvernul a luat in considerare preocuparile sindicatelor in strategiile sale de privatizare. Nelinistea muncitorilor a continuat la fabrica de otel Resita. Legislatia muncii este aplicata in mod uniform prin tara, inclusiv in cele 6 zone de liber schimb si cele 31 de zone defavorizate. https://ec.europa.eu/anti-trafficking/sites/antitrafficking/files/2011-03-romanian_report_going_beyond_1.pdf <i>Comisia europeana: Investigatie privind exploatarea muncii prin trafic cu fiinte umane (2010)</i> “Romania este tara de origine si tranzit pentru victime ale traficului cu fiinte umane. Momentul integrării in Uniunea Europeana a Romaniei a determinat noi perspective asupra traficului de fiinte umane, ceea ce inseamna ca era de asteptat ca Romania sa devina si mai vizibila ca tara de destinatie, precum si in ceea ce priveste necesitatea de a spori capacitatea autoritatilor romane de a actiona in noul context european “VIII. Statistics on the phenomenon of trafficking in persoane from exploitation through forced labor in Romania for 2007-2008 (identified victims) an: 2007 Total: 877 persoane – reprezentand 68% din victimele identificate in 2007 Sex: barbati: 81% femei: 19% (..) Sectoarele in care au lucrat: Agricultura: 68% Constructii: 28% Servicii hoteliere: 4% Tari de destinatie: Spania: 28% Republica Ceha: 27% Italia: 21% Grecia: 18% Romania: sub 3% Alte tari de destinatie: (Germania, Cipru, Belgia si Slovacia): sub 2% An: 2008 Total: 716 persoane - reprezentand 58% din toate victimele traficului Sex: barbati: 78% female: 22% (..)		Risc scazut de munca fortata
--	--	--	------------------------------

	Sectoarele in care au lucrat: Agricultura: 578 Constructii: 111 Servicii hoteliere: 27% Tari de destinatie: Spania: 39% Grecia: 18% Republica Ceha: 13% Italia: 12% Germania: 5% Romania: sub 3% Ciprus: 3% Alte tari de destinatie (Slovenia, Austria, Irlanda, Belgia, Franta, Coreea de sud, China): 6%		
Surse generale suplimentare	Surse specifice suplimentare		
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013	<i>Cerinta:</i> 2.3 Nu exista dovezi de angajare in munca a copiilor sau de incalcarea principiilor fundamentale ale OIM in activitatile de munca in suprafetele forestiere din oculul in discutie. <i>Surse de informare:</i> Constitutia Romaniei Global Child Labor developments: Measuring Child labor trends 2004-2008 (http://www.ilo.org/ipecinfo/product/viewProduct.do?productId=13313) <i>Dovezi:</i> Conform Constitutiei Romaniei, toti cetatenii au drepturi egale la munca, fara discriminare de gen, pareri politice si religioase sau nationalitate. Femeile si barbatii au drepturi egale la munca, la aderarea la sindicate si la drepturi sociale. Romania a ratificat toate Conventiile OIM privind angajarea in munca a copiilor si Principiile fundamentale ale OIM. Legislatia nationala privind ratificarea conventiei OIM 182/199 – cu privire la angajarea in munca a copiilor si diferite forme de angajare a copiilor – ratificata prin Legea 203/ 2000 - 15.11.2000 cu privire la angajarea in munca a copiilor. Romania nu este inclusa in baza de date IPEC ca tara in care exista problema angajarii in munca a copiilor. Conform legislatiei nationale privind Securitatea si sanatatea in munca, in sectorul silvic, varsta minima pentru a putea lucra in exploatarea forestiera este de 18 ani, iar pentru a lucra in pepiniere este de 16 ani. Legislatia muncii in Romania indeplineste cerintele OIM: ord. 727/1991-reglementari SSM; O.U. 59/2000 Privind statutul personalului silvic; Codul muncii – Legea 53/2003. <i>Risc:</i> SCAZUT		

Concluzii privind Indicator 2.2: - Toate drepturile sociale sunt prevazute in legislatia in vigoare in Romania. (vezi categoria 1) - Romania este clasificata in categoria 3 a Indicelui ITUC Global Rights referitor la „Incalcare drepturilor la libera asociere, negociere colectiva si greva”. Dar toate celelalte surse descriu incalcari minore si nu s-a gasit nici o incalcare a legii in sectorul forestier. - Exista dovezi ample ca Romania este una din tarile care reprezinta o sursa majora de trafic uman. Victimele traficului in numeroase cazuri sunt exploatate ca forta de munca in alte tari. Exista, de asemenea, dovezi ca sistemul juridic isi imbunatateste lupta impotriva traficului de persoane si sunt dovezi ca munca fortata nu este practicata pe scara larga sau structural in Romania si nu exista dovezi de munca fortata in sectorul forestier. - Exista dovezi privind cazuri de copii angajati in munca dar aproape toate sursele mentioneaza ca este vorba despre copiii strazii si riscul ca acestia sunt fortati sa cerseasca. Angajarea copiilor in munca este limitata si nu exista dovezi ca acest lucru se intampla in sectorul forestier. - Exista dovezi de discriminare a rromilor, dar nu sunt dovezi ca ar exista asemenea situatii in sectorul forestier. - In ceea ce priveste problema discriminarii salariale intre barbati si femei, cele doua surse foarte importante si respectabile care arata ca diferenta de salarii in functie de gen corectata nu este doar diferenta de salarii necorectata prezinta concluzii contradictorii. Forumul economic mondial are indicatorul <i>Egalitate a salariilor pentru munca similara</i>. Aici Romania se incadreaza pe pozitia 101 din 142 tari, ceea ce este mult sub media mondiala. Pe de alta parte Raportul OIM privind salariile in lume arata o relativ mica diferenta. In situatia data consideram raportul OIM mai important. Se aplica urmatoarele praguri de risc scazut: (10) Legislatia in vigoare pentru suprafata evaluata acopera principiile cheie recunoscute in Principiile si Drepturile fundamentale OIM (recunoscute ca: libertatea de asociere si dreptul la negociere colectiva, eliminarea muncii fortate si obligatorii; eliminarea discriminarii in munca si abolirea angajarii copiilor in munca), iar evaluarea riscului la indicatorii relevanti pentru Categoria 1 confirma ca legislatia in vigoare este aplicata ('risc scazut'); [aceasta presupune ca evaluarea riscului la indicatorii semnificativi pentru Categoria 1 va confirma aplicarea legislatiei in vigoare ('risc scazut') – de confirmat] si (12) Other available evidence do not challenge 'risc scazut' designation.		Tara	Risc scazut
Indicator 2.3. Respectarea drepturilor populatiilor indigene si traditionale. Indrumari: • Exista populatii indigene (PI) si/sau populatii traditionale (PT) pe suprafata evaluata? • Reglementarile din Conventia 169 a OIM si UNDRIP sunt in vigoare in suprafata in chestiune? (referire la categoria 1) • Exista dovezi de incalcare a drepturilor legale si cutumiare ale PI/PT? • Exista conflicte de mare amploare [nota subsol 6] legate de drepturile populatiilor indigene si traditionale si/sau comunitatilor locale cu drepturi traditionale? • Exista legi si/sau reglementari si/sau procese recunoscute in vigoare pentru a rezolva conflicte de mare amploare in legate de drepturile PI sau PT si/sau ale comunitatilor locale cu drepturi traditionale? • Ce dovezi pot demonstra aplicarea legilor si reglementarilor identificate mai sus? (referire la categoria 1) • Rezolvarea conflictului este acceptata pe scara larga de factorii interesati afectati ca fiind dreapta si echitabila?			
surse generale din FSC-PRO-60-002a V1-0 EN	informatii gasite si surse specifice	scara de evaluare riscului	indicatii pentru risc

OIM Core Conventions Database http://www.ilo.org/ilolex/english/docs/declworld.htm - OIM Convention 169	http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:102824 Populatia roma nu a ratificat Conventia 169. Prin urmare aceasta sursa nu ofera informatii despre aplicarea ei de catre Romania.	Tara	Risc specificat for OIM 169
Survival International: http://www.survivalinternational.org/	Nu exista surse care sa mentioneze prezenta PI/PT in Romania, nici surse care sa ofere imagini de ansamblu, ca The Indigenous World [Lumea indigena], nu au fost gasite rapoarte sau pagini web care sa mentioneze sau sa declare prezenta PI/PT si nici discutii sau dezbateri despre asa ceva.	Tara	Risc scazut
Human Rights Watch: http://www.hrw.org/			
Amnesty International http://amnesty.org			
The Indigenous World http://www.iwgia.org/regions			
United Nations Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples http://www.ohchr.org/en/issues/ipeoples/srindigenouspeoples/pages/sripeoplesindex.aspx			
UN Human Rights Council Universal Periodic Review http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/Documentation.aspx			
UN Human Rights Committee http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CCPR/Pages/CCPRIndex.aspx search for country Also check: UN Committee on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CERD/Pages/CERDIndex.aspx			
Intercontinental Cry http://intercontinentalcry.org/			
Forest Peoples Programme: www.forestpeoples.org FPP's focus is on Africa, Asia/Pacific si South si Central America.			
Society for Threatened Peoples: http://www.gfbv.de/index.php?change_lang=english			
Curti si comisii regionale pentru drepturile omului: - Inter-American Court of Human Rights http://www.corteidh.or.cr/index.php/en - Inter-American Commission on Human Rights http://www.oas.org/en/iachr/ http://www.oas.org/en/iachr/indigenous/ - African Commission on Human si Peoples' Rights - African Court on Human si Peoples' Rights - European Court of Human Rights			
Date furnizate de organizatii populatiilor indigene si traditionale			

Date furnizate de institutii guvernamentale care se ocupa de problemele populatiilor indigene;			
Date furnizate de ONG-uri nationale; documentatii privind situatii de conflicte (trecute sau prezente) cu PI si PT.			
Fondul funciar, inregistrari, harti, titluri, evidente (Google)			
Date semnificative din recensamant			
- dovezi de participare la luarea de decizii; (vezi info privind implementarea OIM 169 si proteste impotriva noilor legi)			
- Dovezi de refuz de participare al PI (ex.pe baza unui proces nedrept, etc.); (vezi info privind implementarea OIM 169 si proteste impotriva noilor legi)			
National/regional records of claims on lands, negotiations in progress or concluded etc.			
Cazuri de conflicte PI si PT (trecute sau prezente) Date despre conflicte si litigii privind utilizarea terenului (trecute/prezente)			
Contracte de responsabilitate sociala stabilite conform principiului Consimtamantului liber si in cunostinta de cauza (FPIC)			
Cautare Google pentru termenii '[country]' si one of following terms 'indigenous peoples organizations', 'traditional peoples organizations', 'land registration office', 'land office', 'indigenous peoples', 'traditional peoples', '[name of IPs]', 'indigenous peoples+conflict', 'indigenous peoples+land rights'			
Surse generale suplimentare for 2.3	Surse specifice suplimentare	scara de evaluare a riscului	indicatii pentru risc
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013	<i>Cerinta:</i> 2.4 Exista procese recunoscute si echitabile pentru rezolvarea conflictelor de dimensiuni substantiale referitoare la drepturile cutumiare printre care drepturile de folosinta, interesele culturale sau identitatea culturala traditionala in districtul respectiv. <i>Surse de informare:</i> Constitutia Romaniei Ministerul mediului si padurilor – date privind restituirea padurilor pentru 2008 http://www.mmediu.ro/ <i>Evidence:</i> Nu exista dovezi de conflicte privind drepturile traditionale sau culturale si de utilizare a terenului ale comunitatilor locale. Conform Ministerului mediului si		

	padurilor exista 1582 comunitati locale (asociatii de proprietari de padure) care detin o suprafata totala de 526042 ha de padure, dupa procesul de restituire din 2002-2005. Aceste suprafete forestiere sunt gestionate numai de UMF autorizate (de stat sau private) conform O.G. 139/2007. Nu exista conflicte care sa fie in proces si sa fie reclamate ca inechitabile. Romania a ratificat Conventia patrimoniului mondial cultural si natural (UNESCO, Paris, 16 noiembrie 1872) prin decretul 187/1990. Nu exista conflicte legate de drepturi traditionale si culturale. Exista conflicte inregistrate numai cu privire la proprietatea privata (procesul de restituire) a comunitatilor locale, situatie care este acoperita de legislatia din Romania. Implementarea legilor de retrocedare (Legea 18/ 1991; Legea 1/2000 si Legea 247/2005) a dus uneori la litigii inevitabile. Numarul litigiilor legate de primele doua legi a scazut semnificativ, in timp ce Legea 247 poate duce la mai multe actiuni in instanta cand dreptul de retrocedare nu este clar. Chiar daca numarul unor asemenea actiuni a scazut, suprafetele in discutie pot fi mai mari (ex. situatia fondului forestier al bisericii ortodoxe romane). Legea 247/2005 stipuleaza retrocedarea tuturor proprietatilor catre fostii proprietari. Legea cuprinde mecanisme care sa rezolve potentialele litigii. In prezent, legea este in implementare. <i>Risc:</i> SCAZUT <i>Cerinta:</i> 2.5 Nu exista dovezi de incalcare a Conventiei OIM 169 privitoare la populatii indigene si tribale pe suprafetele forestiere din zona in discutie. <i>Surse de informare:</i> N/A <i>Dovezi:</i> Nu este cazul pentru Romania <i>Risc:</i> SCAZUT		
Concluzie la Indicator 2.3: Nu exista populatii indigene si traditionale in Romania. Prin urmare se aplica urmatoarele praguri ‘risc scazut’: (16) nu exista dovezi despre prezenta unor populatii indigenesi/sau traditionale in suprafata evaluata; SI (21) alte dovezi disponibile nu contrazic tipul ‘risc scazut’.	Tara	Risc scazut	

Lemn controlat categoria 3: Lemn provenit din suprafețe forestiere în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate de activitățile de management

Prezentare generală

Codul silvic din România definește pădurea ca: suprafață de minimum 0,25 ha pe care arborii prezenți ajung la minimum 5 m înălțime la maturitate, cu o consistență (K) de minimum 0,4. Vegetația forestieră din afara fondului forestier include suprafețe cu vegetație forestieră cu consistență $K < 0.4$. Vegetația forestieră din România este compusă din 7.046.056 hectare (ha) de pădure (29,6 % din suprafața totală a țării), 649.658 ha de arbori în afara fondului forestier [suprafața care este considerată împădurită: terenuri pentru împădurire, terenuri pentru amenajare silvică, corpuri de apă în interiorul pădurii, cuprinsă în amenajamentele silvice din 1990, cu modificările ulterioare, indiferent de tipul de proprietate (Codul silvic 2008, art. 1)) și (Inventarul forestier național www.roifn.ro)] și 101.953 ha de vegetație forestieră în afara fondului forestier. Distribuția vegetației forestiere variază pe cuprinsul țării, procentul cel mai mare aflându-se în zona montană. Ecoregiunile existente în România sunt: păduri carpatice, păduri mixte balcanice, păduri mixte entral europene și silvostepa est-europeană.

Sistemul de protecție a naturii cuprinde o rezervatie a biosferei, 12 Parcuri naționale, 13 Parcuri naturale, 916 rezervații naturale, 383 situri de importanță comunitară (SCI) și 148 arii de protecție specială (SPA). Toate suprafețele forestiere se află obligatoriu sub administrația ocoalelor silvice de stat sau private, chiar dacă anumite arii sunt desemnate ca situri de protecție. Custodia ariilor protejate se concentrează asupra obiectivelor de conservare cum ar fi protejarea speciilor, peisajelor etc., și nu asupra administrării resurselor (păduri, pasuni etc.). Parcurile naționale și naturale au administrație distinctă (Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor), în timp ce custodia celorlalte rezervații, SCI sau SPA este supusă licitației. Licitatia este organizată de Agenția de Protecție a Mediului iar custodia poate fi acordată ocoalelor silvice de stat sau private, unor ONG de mediu, unor instituții de cercetare sau educație ori administrațiilor existente ale parcurilor. Baza de date a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor cuprinde 691 situri protejate, unele dintre ele suprapunându-se cu ariile protejate mai sus menționate pentru care custodia a fost scoasă la licitație (<http://www.mmediu.ro/>). Există un efort continuu de elaborare a planurilor de management pentru parcuri naționale și alte situri Natura 2000. Planurile se află în diferite stadii de aprobare de diferite instituții de stat (<http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664>). Parcurile și siturile Natura 2000 se suprapun și în cele mai multe cazuri cuprind rezervații naturale strict protejate care se pot afla și în păduri și în alte tipuri de ecosisteme. Pe suprafața siturilor care nu se află în rezervația strict protejată este permisă recoltarea lemnului. Cu toate acestea, orice exploatare într-un parc sau într-un sit Natura 2000 are nevoie de aprobarea prealabilă a agențiilor locale de mediu sau a administrațiilor parcurilor bazată pe sistemul de zonare internă a parcului sau sitului Natura 2000.

România are un sistem de zonare funcțională a pădurilor care a fost implementat în 1954 (Hotărâre de guvern 114/1954) și de atunci a fost permanent îmbunătățit. și improved since. Conform acestui sistem, toate pădurile se împart în:

Grupa I – Păduri cu funcții speciale de protecție (53,3 % din totalul suprafeței forestiere în 2000)

- Subgrupa I – Păduri cu funcții de protecție a apelor
- Subgrupa II – Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor contra eroziunii
- Subgrupa III – Păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici și industriali daunatori
- Subgrupa IV – Păduri cu funcții de recreere

- Subgrupa V – Paduri de interes stiintific si de ocrotire a genofondului si ecofondului forestier

Grupa II – Paduri cu functii de productie si protectie

In cadrul acestor doua grupe functionale se disting 60 categorii functionale (57 in Grupa I, si 3 in Grupa II). In prezent, cele mai multe PVRC identificate in Romania sunt cuprinse in prima grupa functionala de paduri. La nivelul acestor categorii functionale de paduri, regimul silvic din Romania defineste sase tipuri diferite de management, in functie de intensitatea restrictiilor impuse de functia de protectie:

- Grupa functionala I:
 - Tip I – excludere totala a oricarei interventii (in situatii speciale, se pot face exceptii, cu avizul Comisiei pentru Protejarea Monumentelor Naturale din cadrul Academiei Romaniei (http://www.acad.ro/comisiiAR/comisii_CMN.htm), dar numai pentru taieri de igiena in cazul unor infestatii de mare intensitate)
 - Tip II – taieri de conservare – sub 10 % din volumul pe picior in interval de 10 ani
 - Tip III si Tip IV – sistemul de selectie individuala a arborilor sau sistemul de protectie pentru a asigura continuitatea functiilor de protectie
- Grupa functionala II:
 - Tip V – productie de sortimente de inalta calitate, cu tratamente silviculturale adecvate
 - Tip VI – productie de cherestea si alte sortimente (inclusiv lemn pentru necesitatile constructiilor locale), cu o gama larga de operatiuni silviculturale aplicate.

Sistemul functional se aplica indiferent de tipul de proprietate sau de nivelul silvicultural. Detinatorii privati de paduri sau asociatiile private au dreptul, prin lege (Codul silvic, art. 97), la compensatii din bugetul statului in cazul in care venitul lor se reduce ca urmare a aplicarii politicii de protejare a padurii. Insa metodologia de calcul a compensatiei inca nu este stabilita. Acest fapt genereaza presiune asupra rezervatiilor naturale si a padurilor cu functie de protectie si sporeste riscul de taieri ilegale (a se vedea mai jos Categoria 1 pentru mai multe detalii). Unii pasi in elaborarea unei metodologii au fost facuti in cadrul unui proiect pilot in Parcul natural Muntii Maramuresului (http://www.wwf.ro/ce_facem/arii_protejate/solidaron/); cu toate acestea inca nu exista un sistem operational de de compensatie. O alta sursa de risc este legata de faptul ca padurile aflate in proprietate publica nu au dreptul la compensatie. Aceasta se aplica atat padurilor aflate in proprietatea statului, gestionate de Regia Nationala a Padurilor (RNP-Romsilva), cat si padurilor aflate in proprietatea comunitatilor locale, gestionate de ocoluri silvice autonome subordonate primariei respective.

Nivelurile de biodiversitate din Romania sunt ridicate din punct de vedere al numarului si abundentei de specii de plante si animale (Raport CBD, 2014). Conform acestui Raport CBD (2014), in Romania exista 3795 specii si subspecii de plante vasculare, 5 specii sunt disparute, 250 specii sunt grav periclitare si 157 specii sunt vulnerabile. Exista de asemenea 33.802 specii de animale dintre care 33085 nevertebrate si 717 vertebrate. Printre vertebrate, au fost identificate 191 specii de pesti (9 specii periclitare), 20 specii de amfibieni (9 specii periclitare), 30 specii de reptile (6 specii periclitare), 364 specii de pasari (dintre care 312 specii migratoare) si 102 specii de mamifere.

Caracteristici ale provenientei materialului						
Suprafata evaluata	Tip de padure	Clasificarea legala a terenului (clasificarea terenului, cum ar fi fond forestier permanenta, teren agricol, clasa arie protejata etc.)	Proprietate & nivel operatiuni	Management regime (se indca diferitele tipuri de drepturi de gestionare a padurii ca: privata, comunală, stat etc.)	Alte informatii (ex. specii arbori pt. comercializare)	Descrierea tipului de provenienta a materialului (pe baza evaluarii diferitelor atribute evaluate, definiti diferitele tipuri de origine a lemnului/ /produselor accesorii cu riscuri similare)
Nivel national	Padure naturala	Paduri strict protejate (Tip I)	Publica	Stat/Regia Nationala a Padurilor	Protectia naturii	Este interzisa extragerea de material lemnos sau produse accesorii
				Primarie/Ocoale silvice de stat sau private		
			Privata	Proprietari privati individuali /Ocoale silvice de stat sau private		
				Comunitati locale/Ocoale silvice de stat sau private		
		Paduri cu functie de conservare (Tip II)	Publica	Stat/Regia Nationala a Padurilor	Regim special de conservare	Paduri naturale cu functie de conservare (exploatarea limitata de obicei la max. 10% din volum/10 ani)
				Primarie/Ocoale silvice de stat sau private		
			Privata	Proprietari privati individuali /Ocoale silvice de stat sau private		
				Ocoale silvice de stat sau private		
		Paduri cu functie de productie (Tip III-VI)	Publica	Stat/Regia Nationala a Padurilor	Productie de sortimente obisnuite si speciale, cu respectarea varstei de recoltare si tipul de padure naturala	Paduri naturale cu functie de productie
				Primarie/Ocoale silvice de stat sau private		
			Privata	Proprietari privati individuali /Ocoale silvice de stat sau private		
				Comunitati locale/Ocoale silvice de stat sau private		
	Padure semi-naturala	Paduri strict protejate (Tip I)	Publica	Stat/Regia Nationala a Padurilor	Protectia naturii	v
				Primarie/Ocoale silvice de stat sau private		
			Privata	Proprietari privati individuali /Ocoale silvice de stat sau private		
				Comunitati locale/Ocoale silvice de stat sau private		

		Paduri cu functie de conservare (Tip II)	Publica	Stat/Regia Nationala a Padurilor	Regim special de conservare	Paduri naturale cu functie de conservare (exploatare limitata la max. 10% din volum/10 ani)
				Primarie/Ocoale silvice de stat sau private		
			Privata	Proprietari privati individuali /Ocoale silvice de stat sau private		
				Ocoale silvice de stat sau private		
		Paduri cu functie de productie (Tip III-VI)	Publica	Stat/Regia Nationala a Padurilor	Productie de sortimente obisnuite si speciale, regenerare cu compozitie naturala	Padure semi-naturala cu functie de productie
				Primarie/Ocoale silvice de stat sau private		
			Privata	Proprietari privati individuali /Ocoale silvice de stat sau private		
	Plantatie	Paduri cu functie de productie (Tip III-VI)		Comunitati locale/Ocoale silvice de stat sau private		
		Paduri cu functie de productie (Tip III-VI)	Privata	Management individual	Plantatii cu rotatie pe termen scurt de plop hibrid, salcie, salcam etc.	Plantatii private pentru biomasa
	Pasuni impadurite	Pasuni impadurite <0.4	Privata sau stat (primarie)	Individ /comunitate locala	Exploatare ocazionala. Extindere naturala a vegetatiei forestiere pe pasuni	Pasuni impadurite

Expertii consultati

	Nume	Organizatie	Expertiza (categorii/sub-categorii)
1.	Nichiforel Liviu	Universitatea Stefan cel Mare, Suceava	1, 2, 3, 4, 5, 6
2.	Duduman Gabriel	Universitatea Stefan cel Mare, Suceava	1, 2, 3, 4
3.	Laura Bouriaud	Universitatea Stefan cel Mare, Suceava	5
4.	Marian Dragoi	Universitatea Stefan cel Mare, Suceava	1, 2, 3, 4, 5
5.	Sebastian Constantin	WWF Romania	1, 2, 3, 4, 5, 6
6.	Crisanta Lungu	Greenpeace Romania	1, 2, 3
7.	Ionut Apostol	Greenpeace Romania	1, 2, 3
8.	Valentin Salagean	Greenpeace Romania	1, 2, 3
9.	Popa Razvan	Fundatia ADEPT	1, 3

Evaluarea riscului

Indicator	Surse de informare	Raspandirea VRC si evaluarea amenintarii	Functional scale	Tipul de risc si stabilirea riscului
3.0	1,2,3,4,5,6	Raspandirea VRC Identificarea si cartarea VRC ca activitate integrata in Romania a fost efectuata aproape in totalitate in padurile certificate. Baza pentru identificare si cartare o constituie forma revizuita a adaptarii Ghidului PVRC pentru Romania, (Vlad et al., 2013). Ghidul prezinta o strategie de identificare si evaluare precum si masuri de management pentru pastrarea valorilor de conservare. Cele mai multe VRC au categorii echivalente in sistemul de zonare functionala din Romania, conform descrierii de mai sus. Tipurile de VRC prezente, sau potential prezente, stabilite in primul rand in baza Ghidului PVRC pentru Romania, sunt: VRC1: Arii protejate (sistemul GIS de la Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor, baza de date a limitelor Natura 2000) Habitatate pentru speciile rare, amenintate, periclitare sau endemice (planuri de management ale Natura 2000, Lista rosie IUCN, amenajamente silvice, studii stiintifice, consultarea expertilor) Paduri cu utilizare sezonala critica (Amenajamente silvice, studii stiintifice, Planuri de management ale Natura 2000, consultarea expertilor) VRC2: Peisaje forestiere intacte (Studii stiintifice, http://www.intactforests.org/) VRC3: Paduri care cuprind ecosisteme rare, amenintate sau periclitare (Amenajamente silvice, studii stiintifice, consultarea expertilor) Ecosisteme forestiere naturale cu mare complexitate compozitionala si structurala (Amenajamente silvice, studii stiintifice, consultarea expertilor) Ecosisteme forestiere cu caracter primar (baza de date PINMATRA de la Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor, Catalogul padurilor virgine si cvasivirgine) VRC4: Paduri de importanta deosebita pentru sursele de apa (Amenajamente silvice, Ghidul PVRC) Paduri critice pentru controlul procesului de eroziune (Amenajamente silvice, Ghidul PVRC) Paduri cu impact critic asupra terenurilor agricole si calitatii aerului (Amenajamente silvice, Ghidul PVRC) VRC5 Paduri esentiale pentru satisfacerea necesitatilor de baza ale comunitatilor locale (Ghidul PVRC) VRC6 (pe baza Ghidului PVRC): Paduri aflate in vecinatatea unor monumente culturale sau istorice (Lista monumentelor istorice de la Ministerul Culturii, amenajamente silvice) Paduri cu functie recreationala (amenajamente silvice) Paduri ce fac parte din traditia culturala		Risc scazut

		Studiile pentru identificarea tuturor valorilor ridicate de conservare in teren sunt inca in desfasurare, pentru ca nu exista evaluare la nivel national. Punctul de pornire pentru evaluarea VRC il constituie amenajamentele silvice si sistemul de zonare functionala. Dupa aceea, rezultatele sunt coroborate cu baza nationala de date privind ariile protejate (parcuri, rezervatii, situri NATURA 2000), cu lista speciilor rare, amenintate si periclitare aflata in anexele Ghidului PVRC pentru Romania si cu alte materiale stiintifice privitoare la tipurile de habitate (Donita et al., 2005). In cazuri punctuale, exista initiative la nivel national care iau in considerare numai subcategorii de VRC (Catalogul Padurilor virgine). Identificarea si evaluarea amenintarilor si masurilor de protectie Chiar daca sistemul legislativ privitor la padurile din Romania este foarte normativ, conservarea si monitorizarea VRC nu este mentionata explicit. Procesul de certificare FSC a padurilor a fost stabilit pe aproximativ 35% din suprafata forestiera totala. Analiza neconformitatilor din rapoartele de audit a aratat ca 31,4% din neconformitatile inregistrate erau in legatura cu VRC (Halalisan, 2014). Printre exemplele de asemenea neconformitati se numara inventarul insuficient sau inexact al VRC, consultarea necorespunzatoare a factorilor interesati in identificarea VRC si faptul ca masurile propuse erau insuficiente pentru mentinerea sau consolidarea VRC (Halalisan, 2015). In cazul hartilor cu distributia generala a anumitor tipuri de VRC (VRC1.1, VRC2 VRC3, VRC4) se constata suprapuneri cu suprafete in care se considera ca exista risc ridicat de taieri ilegale, conform descrierii din categoria 1 – Legalitate (http://www.certificareforestiera.ro/). Prin urmare exista suficiente informatii disponibile pentru indetificarea VRC semnificative pentru Romania. Riscurile la care sunt expuse VRC sunt identificate prin Ghidul PVRC pentru Romania, analize in teren, consultarea factorilor interesati, rapoarte stiintifice si ale ONG-urilor. Sursele identificate sunt considerate a fi suficiente pentru a identifica VRC si riscurile aferente.		
3.1 HCV 1	4, 5, 25, 35, 37, 38	Raspandirea Raspandirea ariilor protejate in Romania este documentata. In conformitate cu Ghidul PVRC pentru Romania, toate suprafetele forestiere din arii protejate au ca obiectiv principal conservarea biodiversitatii (PVRC1.1) (Vlad et al., 2013). In ceea ce priveste speciile rare, amenintate, endemice si periclitare, Ghidul PVRC ofera o lista extinsa a speciilor de plante si a distributiei lor spatiale asa cum apar in studiile botanice anterioare. Identificarea si cartarea RAP nu este inclusa in mod obisnuit in descrierea postului in cazul personalului din teren al ocoalelor silvice, cu exceptia cazurilor in care au fost luate masuri in vederea certificarii sau in cazul in care aria este intr-un sit Natura 2000 site cu planuri de management elaborate. Suprafetele forestiere cu utilizare sezonala critica sunt identificate prin speciile de animale care fac parte din aceasta categorie. In cazul unor animale cunoscute (in special mamifere mari), exista un plan de conservare si date privind raspandirea si habitatele, care pot fi gasite in planul de management pentru		Padure conservare: Risc scazut Paduri cu functie de productie si pasuni impadurite: Risc specificat Plantatie de biomasa: Nu este cazul pentru HCV1

		aria protejata. Lucrarile obisnuite de amenajare a padurilor cuprind putine categorii functionale cu functia de a proteja specii rare, amenintate sau periclitare, printre care ursul, capra neagra, cocosul de munte, etc. Habitatele unor specii rare sau periclitare mai putin cunoscute nu sunt, in general, identificate si cartografiate, cu exceptia studiilor efectuate in scopul certificarii sau altor studii locale sau regionale (Planuri de management ale Natura 2000). Metodologia de aprobare a recoltarii materialului lemnos in Parcuri sau in situri Natura 2000 include informarea custodelui, care va evalua daca cerintele planurilor de management sunt sau nu indeplinite de tipul de recoltare propus. Raspandirea VRC1 nu se aplica in plantatii de biomasa. Identificarea si evaluarea amenintarilor si masurilor de protectie Ariile protejate prezinta risc scazut de distrugere/fragmentare a habitatelor si de introducere a unor specii introducerea unor specii exotice/invazive, deoarece sunt bine identificate si pot fi verificate prin baza de date GIS – cuprinzand toate suprafetele forestiere protejate, furnizat de Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor (http://ariiprotejate.biodiversity.ro/#). Planurile de management sunt in general considerate a fi bine implementate in ariile protejate si se considera ca VRC1 sunt protejate. O anumita amenintare poate aparea din lipsa unor planuri de management valabile in curs de a fi aprobate de Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor si de includerea unor masuri speciale de management in amenajamentul silvic al unor arii protejate, dar in general nu exista un nivel semnificativ de risc pentru acest tip de paduri cuprinse in tipul I de categorii functionale – Paduri cu excludere totala a oricarei interventii. In Romania, sistemul de zonare functionala a padurilor cuprinde cateva categorii functionale cu functia de a mentine specii rare, amenintate sau periclitare, printre care ursul, capra neagra, cocosul de munte etc. exista cazuri in care zonare functionala a padurilor nu este suficient detaliata pentru a stabili masuri de management corespunzator pentru arii incluse in RAP si utilizarea sezonala critica - (Reglementari tehnice nr. 5/2000). Riscurile de fragmentare a habitatului, distrugere si specii invazive in VRC 1 exista in special in cazul unor specii de plante si de animale rare, amenintate, endemice sau periclitare mai putin cunoscute si tine de nivelul scazut de constientizare a speciilor mentionate in Ghidul PVRC pentru Romania pe care il are personalul silvic de teren. Nu exista obligatia identificarii sistematice a VRC in amenajarea padurilor cu functie de productie, asadar nu se poate considera ca VRC sunt suficient protejate. Cel de al cincelea Raport national al CBD (Conventia pentru Diversitate Biologica) pentru Romania mentioneaza un progres semnificativ in situatia conservarii biodiversitatii in ultimii cinci ani – reintroducerea unor specii disparute de animale, extinderea retelei Natura 2000 si imbunatatirea		
--	--	--	--	--

		managementului, a evaluării naționale a situației conservării speciilor și habitatelor de interes pentru Uniunea europeană. Sistemul național pentru managementul ariilor protejate include suficiente măsuri în planurile de management ale siturilor Natura 2000, parcurilor și rezervatiilor. Aceste măsuri sunt introduse după consultările cu experți și cu publicul și reduc riscul de a afecta VRC1 prin activitățile de management. Riscul ca VRC 1 să fie amenințat de activitățile de management forestier rămâne specificat pentru suprafețele cu vegetație forestieră (inclusiv pășuni împădurite) care nu sunt cuprinse în sistemul de Arii protejate.		
3.2 HCV 2	7, 8, 9, 10, 11, 36	Raspandirea Greenpeace Romania a identificat un Peisaj Forestier Intact în m-tii Retezat-Godeanu-Tarcu. Studiile Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice din România (ICAS) au confirmat identificarea acestui PFI (Fratila, 2007). Acest PFI nu are plan de management pentru 15% din suprafața sa, după cum se menționează în „Strategia națională și planul de acțiune pentru conservarea biodiversității 2014-2020”. Totusi, conform Global Forest Watch, Peisajul Forestier Intact cartografiat în m-tii Retezat-Godeanu-Tarcu este considerat degradat în perioada dintre 2000 și 2013. Criteriile pentru alte suprafețe VRC2 în Ghidul PVRC pentru România sunt: prezenta unui peisaj forestier cu suprafața mai mare de 50.000 ha din care cel puțin 35.000 ha sunt acoperite de păduri și, din suprafața totală de pădure, cel puțin 5.000 ha sunt ecosisteme forestiere cu caracter primar, și care nu sunt fragmentate de infrastructură. Aceste praguri nu sunt atinse de alte suprafețe forestiere din România pentru că pădurile sunt fragmentate de localități și infrastructura rutieră iar suprafețele acoperite de ecosisteme forestiere cu caracter primar confirmat nu acopera o suprafața centrală de peste 5000 ha. Conform vechii definiții (Ghidul PVRC pentru România, 2005), pragurile pentru VRC2 erau peisaje cu suprafața de peste 10.000 ha din care cel puțin 7.000 ha sunt acoperite de păduri, iar pădurile artificiale acopera mai puțin de 20% din suprafața totală. În această situație, cele mai multe din parcurile naționale sau naturale din România s-ar fi calificat pentru VRC2. Chiar dacă vechea definiție era aplicabilă, riscurile de conversie sau fragmentare ar fi minime în asemenea suprafețe, întrucât conversia la teren destinat altor utilizări este interzisă prin lege și orice regenerare sau defrisare trebuie să respecte reglementările care impun o compoziție a speciilor dată de tipul de pădure naturală (Reglementări tehnice 1/2000). Orice construcție de infrastructură în parcuri sau în situri Natura 2000 ar trebui să fie supusă unei largi consultări a publicului înainte de a primi permisul de mediu. Identificarea și evaluarea amenințărilor și măsurilor de protecție Nu există plan de management pentru 15% din suprafața PFI din m-tii Retezat-Godeanu-Tarcu, după cum se menționează în „Strategia națională și planul de acțiune pentru conservarea biodiversității 2014-2020”.		Nu este cazul

		Conform Global Forest Watch, Peisajul Forestier Intact cartografiat in m-tii Retezat-Godeanu-Tarcu este considerat degradat in perioada dintre 2000 si 2013. Mai mult, se stie ca Peisajul Forestier Intact din m-tii Retezat Godeanu Tarcu s-a confruntat cu probleme de fragmentare, respectiv construirea drumului DN 66A. Constructia a fost amanata ca urmare a unor procese initiale de agentii de mediu cu privire la fragmentarea acestui PFI. In plus, exista cazuri documentate de taieri ilegale in Parcul National Retezat. A se vedea mai jos categoria 1, 1.9. Taierile chiar in interiorul padurilor strict protejate au fost justificate intr-o anumita masura de epidemia/focarele de gandaci de scoarta, dar un control al Ministerului Mediului a aratat o intensitate a interventiei mult mai ridicata decat era necesar. Din cauza acestor probleme (drumuri si taieri ilegale) Peisajul Forestier Intact din este considerat degradat si in prezent nu corespunde definitiei din Ghidul pentru Romania pentru a fi PFI. Intrucat PFI din m-tii Retezat este considerat degradat, sansa ca alte suprafete forestiere sa treaca pragul pentru VRC2 conform Ghidului PVRC pentru Romania este redusa. Exista sanse mai mari de a gasi asemenea cazuri de VRC2 in suprafetele acoperite de parcurile nationale sau naturale. Riscul de conversie de la padure naturala la o compozitie de alte specii este redus, deoarece orice masuri de regenerare a padurii trebuie sa fie in conformitate cu tipul de statiune si tipul de padure naturala corespunzator (Reglementari tehnice 1/2000). Riscul de fragmentare din cauza infrastructurii rutiere nu este semnificativ pentru ca orice constructie de infrastructura in parcurile nationale si naturale este supusa unei consultari extinse cu expertii si publicul. Nu exista PFI sau VRC2 in Romania in prezent, conform Ghidului PVRC.		
3.3 HCV 3	4, 12, 13, 14, 15, 16, 34, 37, 38	Raspandirea VRC 3 are in Romania una din cele mai mari raspandiri din Europa, cum se mentioneaza in literatura de specialitate (Giurgiu et al., 2001, Biris et al., 2001). Ghidul PVRC ofera o lista a echivalentelor dintre tipurile de padure (inregistrate in descrierea din amenajamentul silvic) si ecosistemele rare sau amenintate. Aceasta constituie baza pentru identificarea potentialelor VRC 3, cata vreme inventarul tipului de padure este facut in mod corespunzator si bazat pe o analiza riguroasa a conditiei site condition. In cazul speciilor RAP identificate in AS – este nevoie de o evaluare a masurilor de management necesare, pentru ca, in numeroase situatii, constientizarea statutului de conservare necesara in asemenea cazuri este scazuta (ex. paduri de Alnus incana, Alnus glutinosa, Populus nigra sau maluri de cursuri de apa). Un caz specific este identificarea ecosistemelor forestiere cu caracter primar din Romania, efectuata la nivel national pentru prima data in cadrul proiectului PIN-MATRA. Proiectul a avut ca rezultat baza de date GIS, disponibil online la http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25. Baza de date PIN-MATRA a fost inclusa intr-un proces de reevaluare in cadrul unui proiect coordonat de WWF Romania. Criteriile pentru identificarea padurilor cu structura primara au fost incluse in O.M. nr. 3397/2012 si este obligatoriu ca orice amenajament silvic sa le includa ca arii strict protejate. O.M. 1417/2016 a creat baza pentru		Risc scazut Padure conservare cu Amenajament silvic valabil Risc specificat Padure conservare fara Amenajament silvic valabil Risc specificat Paduri cu functie de productie si pasuni impadurite Plantatie de biomasa:

	includerea padurilor cu structura primara in Catalogul national al padurilor virgine si cvasivirgine din Romania, in conformitate cu detaliile precizate in OM 3397/2012. Punctul de pornire pentru verificarea si includerea acestor paduri in Catalog este baza de date PIN-MATRA, fara insa a fi limitat la acest set de date (specialisti autorizati pot include in acest catalog orice alta suprafata forestiera care indeplineste aceste criterii). Odata incluse in Catalog, suprafetele forestiere sunt incluse in tipul I de categorii functionale – excludere totala de la orice interventie. VRC3 nu apar in culturile de biomasa din Romania, prin urmare VRC 3 nu se aplica pentru acest tip de paduri. Identificarea si evaluarea amenintarilor si masurilor de protectie Ghidul PVRC pentru Romania (Vlad et al., 2013, eng.) cuprinde, in Anexa 4 (VRC 3 Ecosisteme rare si periclitare), lista tipurilor de padure si codurile utilizate in descrierea din amenajamentul silvic precum si echivalenta cu codurile habitatelor (Habitat Codes acc. EU 27). In unele cazuri, identificarea tipului de padure nu este facuta cu precizie. Sistemul de impartire a suprafetei forestiere stabileste un prag de 0,5 ha pentru parcela. Prin aceasta, unele ecosisteme limitrofe sunt descrise impreuna cu ecosistemul inconjurator, ceea ce poate duce la excluderea anumitor suprafete din lista potentialelor PVRC3. Gestionarea acestor suprafete, mai ales in fundul vailor, poate reprezenta o amenintare din cauza nivelului scazut de constientizare al angajatilor din ocolul silvic si al celor ce intocmesc amenajamentele silvice cu privire la importanta unor asemenea ecosisteme. Planurile de management ale parcurilor si siturilor Natura 2000 cuprind liste cu ecosistemele RAP, amplasarea acestora, echivalenta cu tipurile de padure si masurile de management. Amenajamentele silvice ale suprafetelor incluse in siturile mentionate trebuie sa fie puse in acord cu aceste cerinte in interval de un an de la aprobarea planului de management al ariilor protejate. Aceste masuri reduc amenintarile la care este supusa aceasta VRC in parcurile nationale si naturale si in siturile Natura 2000, cata vreme acestea au un plan de management aprobat si un amenajament silvic actualizat pentru suprafetele forestiere incluse. Padurile seculare cu structura primara, asa cum sunt definite de OM 3397/2012 si de Ghidul PVRC pentru Romania, sunt excluse de la orice interventie, cu exceptia cazurilor de infestare masiva si numai cu aprobarea Comisiei pentru ocrotirea monumentelor naturii (CNM) din cadrul Academiei Romane (http://www.acad.ro/comisiiAR/comisii_CMN.htm). Poligoanele din baza de date nationala existenta (GIS disponibil online la http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25), elaborate in cadrul proiectului PINMATRA trebuie introduse in mod obligatoriu in orice nou amenajament silvic ca suprafete excluse de la orice interventie (OM 3397/2012). In ultimii ani, baza de date PINMATRA GIS este revizuita de WWF Romania, in scopul de a verifica aceste suprafete, precum si alte potentiale suprafete de padure batrana in raport cu criteriile din OM 3397/2012.	Nu este cazul pentru HCV3
--	---	----------------------------------

		Pana la finalizarea acestui proces, alte suprafete de padure seculara (pe langa cele din PINMATRA) pot fi supuse unor taieri silvotehnice, nefiind incluse in categoriile functionale corespunzatoare (tip I – excludere de la orice interventie). Verificarea planurilor de exploatare se face numai in cazul taierilor de regenerare si al taierilor accidentale (de Garda forestiera) si nu in cazul taierilor de rarire sau de conservare. Acest fapt poate conduce la interventii care ar afecta in mod semnificativ structura unor astfel de paduri si le-ar exclude din aceasta categorie PVRC. Pe langa operatiunile de management, padurile batrane pot fi supuse si taierilor ilegale; evaluari anterioare facute de WWF Romania (harta riscului de taieri ilegale - http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25) arata o suprapunere a suprafetelor de paduri primare peste suprafete care prezinta riscul de taieri ilegale (Vezi si Categoria 1, 1.9). Realizarea tintelor Aichi este analizata in raportul CBD (2014), in care sunt identificate atat principalele eforturi pentru a atinge tintele cat si cele mai importante lipsuri. Principalele aspecte pozitive mentionate sunt zonele de protectie pe scara larga in cadrul retelei Natura 2000, cresterea finantarii accesate in ultimii ani pentru conservarea biodiversitatii, cresterea gradului de constientizare a problemelor de conservare a biodiversitatii. Obiectivul 11, care se refera la procentul suprafetei conservate prin masuri speciale, este indeplinit in Romania, intrucat suprafata totala inclusa in siturile Natura 2000 reprezinta aprox. 24% din intregul teritoriu al Romaniei si 45% din ea se afla in suprafete de padure (conforma bazelor de date GIS de la Ministerul mediului, apelor si padurilor (http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434)). Ca neajunsuri importante in atingerea obiectivelor sunt mentionate: Obiectivul 4 productie si consum durabile, obiectivul 7 gestionare durabila a zonelor agricole, silvice si de acvacultura (in cazul silviculturii, exista inca probleme de gestionare a bazinelor hidrografice, atenuarea alunecarilor de teren, practicile de gestionare durabila) si tinta 9 specii exotice (legislatia este inca incipienta). In cazul ariilor protejate incluse in parcuri si in siturile Natura 2000, aproximativ 90% din ele au un plan de management aprobat (dupa cum reiese din lista disponibila pe pagina web a Ministerului mediului, apelor si padurilor, din data de 8 august 2016). In absenta unui plan de management valabil, custodele nu are decat standardul siturilor Natura 2000, care cuprinde lista speciilor si ecosistemelor RTE, cu foarte putine masuri de management pentru conservare.		
3.4 HCV 4	4, 6, 17, 18, 30	Raspandirea Categoria 4 de VRC este bine reprezentata in Romania. Sistemul de zonare functionala utilizat in FOREST MANAGEMENT PLANNING planificarea managementului forestier (Reglementare tehnica 5/2000) separa in mod distinct padurile cu functii de protectie a ecosistemelor care se incadreaza in grupa 1, care corespunde cu VRC 4: VRC4.1 – Subgrupa functionala I.1 paduri pentru protectia surselor de apa VRC4.2 – Paduri pentru protectia solului si reducerea eroziunii VRC4.3 – Paduri pentru protectia impotriva amenintarilor climatice si industriale Identificarea si cartarea acestor paduri se fac in cadrul amenajamentelor silvice, dupa care urmeaza		Risc scazut

		coroborarea cu hartile hidrologice, geologice, agricole si cele privind eroziunea solului. Identificarea si evaluarea amenintarilor si masurilor de protectie Amenajamentele silvice cuprind masuri speciale pentru fiecare tip de categorie functionala legata de VRC4. Restrictiile la aplicarea tratamentelor silviculturale se refera atat la taieri de regenerare cat si la rarituri. (Reglementari tehnice nr. 5/2000). Exista anumite categorii functionale care restrictioneaza aplicarea rariturilor comerciale sau necesita rarituri de intensitate redusa (mai ales in cazul pantelor abrupte, al solului vulnerabil la eroziune sau al surselor de apa de mare importanta). Sistemul de identificare se aplica de aproape 60 ani (din 1954) iar specialistii in silvicultura au un nivel inalt de constientizare cu privire la valorile de conservare. Cele mai multe dintre categoriile functionale incluse in aceste subgrupe sunt tratate ca suprafete de conservare, incluse in Tipul II de management, care nu permite recoltarea a mai mult de 10 % din stocul pe picior in interval de 10 ani, numai in scopuri de regenerare si intretinere (Reglementari tehnice nr. 5). Unele categorii functionale sunt incluse in tipurile functionale III si IV, care necesita selectia individuala a arborilor sau sisteme de protectie cu perioade lungi de regenerare si restrictii privitoare la distributia spatiala a taierilor. In general nivelul masurilor de protectie si respectarea acelor referitoare la VRC 4 sunt bune. Prin urmare riscul ca VRC 4 sa fie amenintate de activitati de management forestier este considerat scazut.		
3.5 HCV 5	4, 6, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 31	Raspandirea Ghidul PVRC pentru Romania a stabilit criteriile pentru identificarea si cartarea VRC 5 ca fiind esentiale pentru satisfacerea necesitatilor de baza ale comunitatilor locale. Necesitatile de baza identificate in Ghidul PVRC pentru Romania includ lemnul pentru energie (incalzire si bucatarie), constructii si artizanat. Metoda sugerata pentru identificarea VRC 5 intr-o suprafata forestiera este consultarea cu comunitatile locale si studiile socio-economice efectuate in zona. Cum Romania are mai multe regiuni cu populatie rurala sub limita de saracie, in special in zonele indepartate sau izolate, in Delta Dunarii sau in regiunile muntoase, utilizarea resurselor locale devine foarte importanta (Rural poverty portal, http://www.ruralpovertyportal.org/country/home/tags/romania) si este esentiala pentru existenta acestor comunitati. Este inca greu de stabilit un prag clar intre dependenta esentiala de resursele forestiere (motiv pentru identificarea VRC5) pentru satisfacerea necesitatilor de baza ale comunitatilor locale si cazurile in care produsele forestiere sunt doar un venit alternativ pentru subzistenta. Totusi, asa cum precizeaza Ghidul PVRC, situatiile in care comunitatile depind strict de paduri sunt foarte rare. Identificarea si evaluarea amenintarilor si masurilor de protectie Strategia Regiei Nationale a Padurilor si a unor ocoale silvice private (care gestioneaza mai ales padurile comunitatilor) este de a furniza cantitati limitate de lemn pentru foc si chiar pentru constructii la preturi mai		Risc specificat Plantatie de biomasa: Nu este cazul pentru HCV5.

		mici decat piata libera. Acest material lemnos nu este recoltat din suprafete compacte ci este lemn din exploatare care nu are utilizare industrială. Modificările în reglementările privind vânzarea lemnului (H.G.617/2016) ar putea genera o întrerupere în furnizarea de lemn pentru foc pentru populația locală întrucât Regia Națională a Padurilor nu va putea să recolteze decât 15% din posibilitatea anuală a padurilor administrate în 2017 și cel mult 20% în 2018 conform art. 3 paragraf (3) din H.G. nr. 617/2016 (art. 3 paragraf 3). Acest fapt poate conduce la riscul ca aceste comunități să nu își poată acoperi necesitățile de lemn pentru foc prin surse legale. În plus, materialul lemnos recoltat de Regia Națională a Padurilor (care poate fi utilizat și pentru furnizarea lemnului de foc) nu va fi în toate ocolurile silvice aflate sub administrația RNP, ceea ce poate duce la restricționarea accesului la lemn de foc pentru unele comunități izolate. Cum aceste comunități nu au acces la electricitate sau gaze, singura lor posibilitate de încălzire rămâne lemnul de foc. Consumul de lemn pentru foc în timpul iernii este destul de ridicat, întrucât aceste localități se află în regiuni muntoase cu temperaturi foarte scăzute în sezonul rece. Recentele prevederi din reglementările privind vânzarea materialului lemnos reprezintă un risc pentru aprovizionarea cu lemn pentru foc a acestor comunități locale. Pentru pădurile aflate în vecinătatea comunităților izolate care nu au alt acces la lemnul pentru foc, riscul este considerat a fi specificat.		
3.6 HCV 6	25, 26, 27, 28, 29	Raspandirea Sistemul de zonare funcțională din România cuprins în reglementarea tehnică nr. 5/2000 (Reglementări tehnice pentru elaborarea amenajamentului silvic) include categorii funcționale de păduri cu funcții de protecție legată de valorile culturale din zonă. Valorile culturale luate în considerare sunt monumente istorice sau culturale (1.4.e), dar și funcția estetică (1.5.e). Pădurile din categoria 1.4.e sunt cuprinse în tipul funcțional II (taieri de conservare), iar pădurile cu funcție estetică sunt în tipul funcțional I (excluse de la intervenție). Lista monumentelor istorice din fiecare județ din România poate fi găsită pe site-ul Ministerului Culturii (http://cultura.ro/page/17). Sunt de asemenea menționate păduri legate de lucrări literare care ar trebui incluse ca PVRC 6. Alte tipuri de valori menționate sunt locurile de pelerinaj sau sihastrie, cel mai bine identificate prin consultarea cu factorii interesați. Identificarea și evaluarea amenințărilor și măsurilor de protecție Managementul pădurilor aflate în vecinătatea zonelor culturale, istorice, religioase sau recreative nu este întotdeauna inclus în categorii funcționale corespunzătoare în timpul planificării managementului. Aceasta poate duce la recoltări de intensitate mare care afectează valorile de conservare ale acestor		Padure conservare: Risc scăzut Paduri cu funcție de producție și pășuni împadurite: Risc specificat Plantatie de biomasa: Nu este cazul pentru HCV1

	paduri. De exemplu, in media se discuta cazuri de dispute legate de VRC 6, in cazul manastirilor sau al padurilor cu functie recreationala. In cazul Manastirii Varzaresti, Vrancea, se considera ca o taiere de regenerare foarte aproape de manastire afecteaza valorile culturale ale sitului de pelerinaj (28). In alt caz, cetatenii din Tarna Mare, Jud. Satu Mare, au protestat impotriva taierii unei paduri cu functie estetica aflata langa Tarna Bai, intr-o zona in care este planificata amenajarea unei zone de agrement (32). Managementul acestor paduri nu este practic amenintat cand acestea sunt incluse in tipurile I sau II de categorii functionale. Pentru celelalte tipuri functionale o evaluare a prezentei locurilor cu valori culturale, istorice sau religioase trebuie facuta in suprafata sursa de material, urmata de consultarea comunitatilor locale cu privire la orice alta prezenta de valori recreationale sau de valori culturale de alt tip in apropierea suprafetei furnizoare. Prin urmare, riscul este considerat specificat pentru suprafetele de management forestier care nu sunt clasificate ca fiind in tipurile I sau II de categorii functionale.		
--	--	--	--

Masuri de control recomandate

Indicator	Masuri de control recomandate
3.0	
3.1 HCV 1	Masuri de control specifice pentru tara - Identificarea in teren a RAP si a concentratiilor critice de specii facuta de experti. - Recoltarea nu are loc acolo unde este posibil sa fie concentratii de specii si/sau se aplica in mod corespunzator masuri specifice pentru a proteja VRC. - Speciile de arbori protejate in categoria 1 a VRC in conformitate cu Ghidul PVRC nu sunt recoltate. - Unde se stie ca exista specii RAP, se vor aduce dovezi ca activitatile de management forestier au fost adaptate pentru a include cerintele stiintifice pentru protejarea VRC 1 furnizate in Anexa 1 a Ghidului VRC (demonstrate prin amenajamente silvice si/sau audituri efectuate de terte parti). - Datele inventarului pentru RAP trebuie sa fie disponibile in ocolul silvic sau la autoritatile de mediu, la fel ca si masurile luate pentru protejarea VRC 1 (incl. planuri de management pentru arii protejate), si se vor face verificari ca interventiile silviculturale planificate sunt conforme cu masurile de protectie cuprinse in amenajamentele silvice si/sau auditurile efectuate de terte parti. - Amenajamente silvice care sa cuprinda cerintele planurilor de management pentru situri Natura 2000 si parcuri nationale. Pagina http://natura2000.eea.europa.eu/# poate fi utilizata pentru identificarea siturilor Natura 2000. • Consultarea expertilor pentru identificarea si validarea VRC1 si stabilirea masurilor de control mentionate in Ghidul PVRC pentru Romania: Pentru specii rare, amenintate sau periclitate: I. In cazul speciilor aflate in paduri: Interventiile silviculturale aplicate trebuie sa indeplineasca cerintele ecologice ale speciilor care trebuie protejate (in special umiditatea si lumina) si vor fi stabilite dupa consultari cu biologii. In plus, acestea vor asigura continuitatea habitatului in locul respectiv, fie in acelasi trup de padure fie in cel invecinat, avand in vedere faptul ca padurea ca ecosistem are o evolutie ciclica, stadiile tinere de dezvoltare fiind caracterizate in mod natural de lipsa covorului ierbos datorita umbririi accentuate - i.e. desimea exagerata a exemplarelor tinere de arbori produce o competitie excesiva pentru toate resursele – lumina, apa, nutrienti. Exploatarea masei lemnoase se va face in afara sezonului de vegetatie al speciilor respective, pentru a asigura posibilitatea reproducerii si perpetuarii acestora. Colectarea materialului lemnos se va face cu minime prejudicii pentru sol, pentru a evita distrugerea radacinilor si a organelor reproductive subterane (rizomi, bulbi). II. In cazul speciilor din ecosisteme limitrofe cu padurea: Nu se vor face lucrari de modificare radicala a habitatului speciilor respective (e.g. desecari, drenari, plantatii, substituii etc.). Exploatarea masei lemnoase din fondul forestier limitrof acestor ecosisteme se va face in afara sezonului de vegetatie al speciilor respective, pentru a asigura posibilitatea

	reproducerii si perpetuarii acestora. In special doborarea arborilor si colectarea materialului lemnos vor evita suprafetele (ecosistemele) pe care se afla populatiile speciilor de protejat. - Acolo unde acest lucru nu este posibil, aceste activitati se vor realiza doar in sezonul de repaus vegetativ (de preferinta cand solul este inghetat si/sau acoperit cu zapada), pentru a evita distrugerea plantelor si pentru a reduce la minim prejudiciile asupra solului si, implicit, asupra radacinilor si a organelor reproductive subterane – e.g. rizomi, bulbi Pentru zone cu utilizare sezonala critica: - In principiu, managementul forestier trebuie sa asigure linistea in perioadele critice, in perimetrele in care s-au identificat concentratii deosebite ale speciilor mentionate in anexa. - De asemenea, prin masurile de gospodarire propuse, se va urmari crearea unei succesiuni de varste, care sa asigure atat continuitatea vegetatiei forestiere cat si mentinerea unor structuri in cuprinsul trupurilor de padure care sa permita indeplinirea functiilor atribuite. - Recomandari de management detaliate vor trebui implementate de la caz la caz, in functie de nevoile ecologice specifice si in baza consultarilor publice cu participarea specialistilor in domeniu. In cazul zonelor care fac parte din arii protejate, conservarea speciilor se va face conform planului de management al acestor arii. Masuri de control generale: Este important de retinut ca modul corespunzator de a mentine sau imbunatati fiecare valoare depinde chiar de respectiva valoare. Exista o gama larga de optiuni pentru a mentine sau imbunatati diferitele VRC, printre care: • Zone de conservare (e.g. arii protejate desemnate corespunzator, zone tampon, coridoare ecologice) • Operatiuni de recoltare cu impact redus (e.g. tehnici de recoltare cu impact redus sau silvicultura bazata pe acoperire continua) • Planificarea infrastructurii (e.g. constructii de drumuri imbunatatite) • Planificarea operatiunilor (e.g. planificarea graficelor de taieri in beneficiul vietii salbatice) • Controlul vanatorii si pescuitului (e.g. gestionarea accesului si metodelor, asigurarea unor alternative accesibile de proteine) • Proiecte de dezvoltare a comunitatilor si a vietii (e.g. locuri de munca si sanatate) • Sprijinirea conducerii locale si al ONG-urilor (e.g. extinderea contractelor de leasing, prevenirea amenajarilor necorespunzatoare, sprijinirea initiativelor pentru conservare ale companiei).
3.2 HCV 2	Nu este cazul
3.3 HCV 3	Masuri de control specifice pentru tara • Materialul nu trebuie sa provina din suprafete pe care se afla VRC, cu exceptia situatiilor in care exista masuri specifice destinate sa protejeze VRC inerent in ecosistem (e.g. taierile in zonele cu ecosisteme rare, amenintate sau periclitare au scopul de a proteja suprafata si valorile acestor ecosisteme). • Consultarea expertilor cu privire la identificarea si cartarea ecosistemelor rare, amenintate sau periclitare. • Un amenajament silvic care integreaza poligoanele din PINMATRA sau alte paduri protejate ca arii strict protejate • Adaptarea gestionarii in conformitate cu recomandarile din ghid pentru RAP identificate in amenajamentele silvice • Consultare periodica a versiunii publicate a Catalogului National de paduri virgine si cvasivirgine din Romania (www.mmediu.ro) Masuri de control generale: Este important de retinut ca modul corespunzator de a mentine sau imbunatati fiecare valoare depinde chiar de respectiva valoare. Exista o gama larga de optiuni pentru a mentine sau imbunatati diferitele VRC, printre care: • Zone de conservare (e.g. arii protejate desemnate corespunzator, zone tampon, coridoare ecologice) • Operatiuni de recoltare cu impact redus (e.g. tehnici de recoltare cu impact redus sau silvicultura bazata pe acoperire continua) • Planificarea infrastructurii (e.g. constructii de drumuri imbunatatite) • Planificarea operatiunilor (e.g. planificarea graficelor de taieri in beneficiul vietii salbatice) • Controlul vanatorii si pescuitului (e.g. gestionarea accesului si metodelor, asigurarea unor alternative accesibile de proteine)

	• Proiecte de dezvoltare a comunitatilor si a vietii (e.g. locuri de munca si sanatate) • Sprijinirea conducerii locale si al ONG-urilor (e.g. extinderea contractelor de leasing, prevenirea amenajarilor necorespunzatoare, sprijinirea initiativelor pentru conservare ale companiei).
3.4 HCV 4	Nu este cazul
3.5 HCV 5	Masuri de control specifice pentru tara • Materialul nu trebuie sa provina din suprafete pe care se afla VRC, daca nu exista dovezi care confirma angajarea comunitatilor locale si respectarea cerintelor lor. • Dovezi ca au fost organizate consultari publice cu privire la problema aprovizionarii cu lemn pentru foc in comunitatile izolate care depind de suprafata forestiera.
3.6 HCV 6	Masuri de control specifice pentru tara • Materialul nu trebuie sa provina din suprafete pe care se afla VRC, daca nu exista dovezi care confirma ca populatiile indigene si comunitatile locale sunt angajate si ca necesitatile lor sunt indeplinite. • Se va verifica faptul ca planul de management a luat VRC 6 in considerare. • Verificarea amplasarii monumentelor culturale si istorice (The list of historical monuments in fiecare county of Romania can be found on the website of the Ministerul Culturii(http://cultura.ro/page/17, http://egispat.inp.org.ro/). Nota: baza de date nu include paduri cu functie recreationala. • Daca planul de management nu a luat VRC 6 in considerare, consultarea publica cu comunitatile locale si reprezentanti relevanti ai organizatiilor culturale si sociale trebuie sa dovedeasca faptul ca nu exista VRC6 pe suprafata ocolului silvic sau ca au fost implementate masuri de protectie corespunzatoare. Masuri de control generale: Este important de retinut ca modul corespunzator de a mentine sau imbunatati fiecare valoare depinde chiar de respectiva valoare. Exista o gama larga de optiuni pentru a mentine sau imbunatati diferitele VRC, printre care: • Zone de conservare (e.g. arii protejate desemnate corespunzator, zone tampon, coridoare ecologice) • Sprijinirea conducerii locale si al ONG-urilor (e.g. extinderea contractelor de leasing, prevenirea amenajarilor necorespunzatoare, sprijinirea initiativelor pentru conservare ale companiei).

Surse de informare

No.	Sursa de informare	Relevant HCV categorii si indicator
1.	Donita N., Popescu A., Pauca-Comanescu M., Mihailescu S., Biris I.-A., 2005 –Habitatele din Romania. Editura Tehnica Silvica, Bucuresti.	Toate
2.	Gafta D, Mountford O (2008): Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din Romania, Editura RISOPRINT, Cluj-Napoca Ordinul nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturala protejata a siturilor de importanta comunitara, ca parte integranta a retelei ecologice europene Natura 2000 in Romania http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/89382	Toate
3.	Halalisan, A.F., 2014, Certificarea managementului forestier si a lantului de custodie in Romania: instrument de piata si mijloc de promovare a gestionarii durabile a padurilor, Teza doctorat, Universitatea Transilvania din Brasov	Toate
4.	Vlad R.G., Bucur C., Turtica M., (coord.), 2013, Ghid practic pentru identificarea si managementul padurilor cu valoare ridicata de conservare, Editura Green Steps, Brasov, http://certificareforestiera.ro/doc/PVRC%20Toolkit_WWF.pdf	1, 3, 4, 5
5.	IORAS F., ABRUDAN I.V., DAUTBASIC, M., AVDIBEGOVIC M., GUREAN, D., RATNASINGAM J. (2009): Conservation Gains through HCVF Assessments in Bosnia – Herzegovina si Romania. Biodiversity si Conservation. [Castiguri pentru conservare prin evaluari PVRC in	1

	Bosnia – Herzegovina si Romania] Springer Netherlands. Volume 18, Issue 13, pg. 3395-3406.	
6.	Halalisan, A.F., Enescu, R.E., 2015, Procesul de certificare a managementului forestier in Romania, Revista padurilor, vol 130, issue 3-4	4
7.	Fratila, E.C. , 2007, Studiu privind inventarierea, cartarea si elaborarea masurilor de management durabil al regiunilor cu peisaje forestiere intacte, Raport cercetare, Institutul de Cercetari si Amenajari Silvice Bucuresti, http://www.tarcu.ro/wp-content/uploads/2013/06/Referat-final-PFI.pdf	2
8.	Report, Institutul de Cercetari si Amenajari Silvice Bucuresti, http://www.tarcu.ro/wp-content/uploads/2013/06/Referat-final-PFI.pdf	2
9.	Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor, 2013, Strategia nationala si Planul de actiune pentru conservarea biodiversitatii 2014 – 2020 aprobata prin decizia de guvern 1081/2013 http://www.globalforestwatch.org/map/6/45.41/25.51/ALL/grayscale/loss,forestgain/607?tab=analysis-tab&begin=2001-01-01&end=2015-01-01&threshold=30	2
10.	Amanare dupa amanare pentru constructia DN66A, 2015, http://gazetadedimineata.ro/turism-ecologie/amanare-dupa-amanare-pentru-constructia-dn66a/	2
11.	Romania Libera, 6.05.2015, Amenzi pentru taierile ilegale din Parcul National Retezat	2
12.	Giurgiu, V., Donita, N., Bandiu, C., Radu, S., Cenusă, R., Dissescu, R., Stoiculescu, C., Biris, I.A., Les forêts vierges de Roumanie [Padurile virgine din Romania], Belgique, asbl Forêt wallonne, Croix du sud 2/9, 2001 (ISBN 2-9600251-1-3), http://www.foretwallonne.be/images/stories/librairie/Roumanie150.pdf	3
13.	Biris, I.A., Veen, P., 2001, Inventory si strategy for sustainable management si protection of virgin forests in ROMANIA, Extended English summary of the report on PIN-MATRA project [Inventarul si strategia pentru managementul durabil si protejarea padurilor virgine din Romania, sumar extins in lb. engleza al raportului asupra proiectului PIN-MATRA], http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-12-22_Virgin_forest_Romania_Summary.PDF	3
14.	O.M. nr. 3397/2012 privind stabilirea criteriilor si indicatorilor de identificare a padurilor virgine si cvasivirgine in Romania, http://lege5.ro/Gratuit/gmzdsrwwgi/ordinul-nr-3397-2012-privind-stabilirea-criteriilor-si-indicatorilor-de-identificare-a-padurilor-virgine-si-cvasivirgine-in-romania	3
15.	O.M. nr. 1417/2016 privind constituirea Catalogului National al padurilor virgine si cvasivirgine din Romania, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/180307	3
16.	Stiri: WWF organizeaza astazi prima intalnire pentru infiintarea „Catalogului National al Padurilor Virgine si Cvasivirgine” (prima intalnire organizata de WWF pentru stabilirea Catalogului national al padurilor virgine si cvasivirgine in Romania http://www.wwf.ro/?264550/WWF-organizeaz-astzi-prima-ntlnire-pentru-nfiinarea---Catalogului-Naional-al-Pdurilor-Art.Virgine-i-Cvasivirgine ,	3
17.	Reglementari tehnice pentru elaborarea Amenajamentului silvic (Nr. 5)	4
18.	O.M. 1540/2011 pentru aprobarea Instructiunilor privind termenele, modalitatile si perioadele de colectare, scoatere si transport al materialului lemnos	4
19.	Portal Saracia rurala [Rural Poverty Portal], http://www.ruralpovertyportal.org/country/home/tags/romania	5
20.	Codul silvic (legea 4/2008, republicata in 2015)	5

21.	Reglementari tehnice nr. 5	5
22.	Vasile, M. (2006) Obstea today in the Vrancea Mountains, Romania. Self-governing institutions of Forest Commons. [Obstea astazi in Muntii Vrancei, Romania. Institutia auto-guvernata a posesorilor de padure] Sociologie Romanească, vol. 4, 3, 111-130.	5
23.	Vasile, M. (2007) The sense of property, deprivation si memory in the case of Obstea Vranceană [Sentimentul proprietatii, depravarii si memoriei in cazul Obstei Vrancene]. Sociologie Romanească , vol. 5, 2, 114-129.	5
24.	Vasile, M. (2008a) Nature conservation, conflict si discourses on forest management : communities si protected areas from Meridional Carpathians [Conservarea naturii, conflict si discursuri despre gestionarea padurilor: comunitati si arii protejate in Carpatii Meridionali]. Sociologie Romanească, 3-4, 87-100	5
25.	Reglementare tehnica no. 5/2000 (Reglementari tehnice pentru planificarea managementului forestier)	1, 6
26.	Ministerul Culturii, 2015, Lista monumentelor istorice din Romania http://cultura.ro/page/17	6
27.	Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor, harta riscului ridicat de taieri ilegale, (http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25)	6
28.	Articol de stiri: Padure rasa. Cum secera Directia Silvica stejarii din aria protejata Subcarpatii Vrancei http://www.romaniacurata.ro/padure-rasa-cum-secera-directia-silvica-stejarii-din-aria-protejata-subcarpatii-vrancei/	6
29.	Articol de stiri: Retineri in cazul taierilor ilegale de la Buzau. Cum se goleste padurea cu caruta. 20.000 de hectare de padure fara paza! http://www.romaniacurata.ro/reineri-in-cazul-taierilor-ilegale-de-la-buzau-cum-se-goleste-padurea-cu-caruta-20-000-de-hectare-de-padure-fara-paza/	6
30.	Rezumate publice ale rapoartelor certificarii FSC a managementului forestier publicate la info.fsc.org ((informatii privitoare la aspect juridice in care s-au constatat neconformitati in timpul procesului de certificare care par a fi comune pentru operatiunile ne-certificate);	4
31.	Hotararea de Guvern 617/2016 pentru aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publica http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/181443	5
32.	Articol de stiri: Aproximativ 100 de locuitori ai comunei Tarna Mare au protestat impotriva taierii padurii din zona Tarna Bai] http://www.informatia-zilei.ro/sm/aproximativ-100-de-locuitori-ai-comunei-tarna-mare-au-protestat-impotriva-taierii-padurii-din-zona-tarna-bai/	6
33.	Legea nr. 95/2016 privind infiintarea Agentiei Nationale pentru arii naturale protejate si pentru modificarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei si faunei salbatice http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/178452	Toate
34.	Al 5-lea Raport CBD pentru Romania, https://www.cbd.int/doc/world/ro/ro-nr-05-en.pdf	Toate, 3
35.	Ceroni M., Ecosystem services si the local economy in Maramures Mountains Natural Park, Romania. October 2007. Final Report to the United Nations Development Programme, [Serviciile oferite de ecosisteme si economia locala in Parcul natural M-tii Maramures, Romania. Octombrie 2007. Raport final la Programul de dezvoltare al Natiunilor Unite] Bucuresti.	1
36.	Paduri cu valoare ridicata de conservare: Ghid practic pentru Romania https://www.hcvnetwork.org/resources/national-hcv-interpretations/Romania%20HCVF%20Toolkit%20Final%20English%20April%202005.pdf	2
37.	Baza de date GIS cu limitele ariilor protejate din Romania, http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434	1,3

38.	Reteaua Natura2000 viewer: http://natura2000.eea.europa.eu/	1.3
-----	--	-----

Lemn controlat categoria 4: Lemn provenit din paduri naturale transformate prin conversie in plantatii sau in teren destinat altor utilizari

Evaluarea riscului

Indicator	Sursa de informare	Scara functionala	Tipul de risc si stabilirea riscului
4.1	Codul silvic Art 35-39 (Legea 46/2008, republicata in 2015) O.M. nr. 694/2016 pentru aprobarea Metodologiei privind scoaterea definitiva, ocuparea temporara si schimbul de terenuri si de calcul al obligatiilor banesti: http://lege5.ro/App/Document/geytsmrtgy2a/ordinul-nr-694-2016-pentru-aprobarea-metodologiei-privind-scoaterea-definitiva-ocuparea-temporara-si-schimbul-de-terenuri-si-de-calcul-al-obligatiilor-banesti O.M. 737/2007 privind aprobarea metodologiilor de intocmire, avizare si aprobare a documentatiilor necesare scoaterii din circuitul agricol/forestier, fara plata taxelor si a altor sume prevazute de art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, de art. 55, 56 si 58 din Legea nr. 26/1996 - Codul silvic si de art. 24 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic si administrarea fondului forestier national, a terenurilor destinate constructiei de drumuri de interes national Surse: Inventarul forestier national www.roifn.ro Global Forest Change: https://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest		Ce spune legea Codul silvic (Legea 46/2008) interzice conversia suprafetelor de padure in plantatii sau in teren destinat altor utilizari, cu anumite exceptii, ca, de exemplu, exploatarea resurselor naturale, turism, agrement si anumite tipuri de obiective. In orice caz, reducerea suprafetei ocupate de fondul forestier national este strict interzisa. Daca se recurge la scoaterea unui teren din fondul forestier, sunt necesare impadurirea unui teren similar ca suprafata si caracteristici, plata taxelor pentru fondul de regenerare, plata valorii cresterii arborilor intre varsta de taiere si varsta exploatabilitatii. In mod exceptional, din motive de securitate nationala, se permite conversia a maximum 400 m2 fara plata taxelor. Aprobarile pentru conversie sunt date de Autoritatea publica centrala pentru silvicultura sau de guvern (pentru suprafete de peste 10ha). Legea este aplicata? Legislatia aplicabila este in vigoare. Inventarul forestier national a inregistrat o crestere a suprafetei fondului forestier de la 6,37 milioane ha in 1990 to 6,9 milioane ha in 2013. Taierea ilegale mentionate in Categoria 1 nu genereaza schimbarea destinatiei terenului, pentru ca suprafetele afectate de taierea ilegale au fost lasate sa se regenereze natural. Chiar daca unele rapoarte vorbesc despre despadurire, o analiza mai extinsa (Universitatea din Maryland) arata ca suprafetele marcate ca „Pierdere de padure” intre 1990 si 2000 sunt de obicei cartate ca fiind „Castig de padure” in deceniul urmator. Legislatia privitoare la conversie pare a fi in vigoare. Exista proceduri clare pentru conversia suprafetelor de padure si nu exista semne ca acestea ar fi incalcate.

			Este posibil sa se concluzioneze ca pragul spatial (0,02% sau 5000 ha) este atins? Da. Conversia acestei categorii si acestui indicator este interzisa prin legislatia prezentata. Nu exista informatii ca nivelul conversiei a depasit 5.000 ha in ultimii 10 ani. Raportul Curtii de conturi a Romaniei (2014) mentioneaza ca 826 ha au fost convertite din fondul forestier pentru obiective importante. Tip de risc: Risc scazut
--	--	--	--

Masuri de control recomandate

N/A

Lemn controlat categoria 5: Lemn provenit din paduri in care sunt plantati arbori modificati genetic

Evaluarea riscului

Indicator	Surse de informare	Functional scale	Tipul de risc si stabilirea riscului
5.1	Ordonanta de urgenta nr. 43/2007 privind introducerea deliberata in mediu a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/83244 Legea nr. 247/2009 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberata in mediu si introducerea pe piata a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/109352 Arc2020, 2015, Romania spune un NU rasunator OMG: http://www.arc2020.eu/2015/10/first-time-18-years-no-romanian-farmer-cultivated-gmos/		Risc scazut

	Intrebari privind contextul OMG	Raspuns	Surse de informare (enumerati sursele, daca exista tipuri diferite de informare, cum ar fi rapoarte, legi, reglementari, articole, pagini web, stiri. etc.).
1	Exista legislatie cu privire la OMG (trees)?	Da	Ordonanta de urgenta nr. 195/2005, cu modificari ulterioare privind protectia mediului, art. 44, 52, 87: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/67634 Ordonanta de urgenta nr. 43/2007 Ordonanta de urgenta nr. 43/2007 privind introducerea deliberata in mediu a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/83244 Legea nr. 247/2009 Legea nr. 247/2009 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberata in mediu si introducerea pe piata a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/109352 O.M. 1160/2902 from 2010 pentru aprobarea procedurii de control privitor la importul, exportul si tranzitul GMO: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/125378 Hotarare de guvern 173/2006 privind trasabilitatea si etichetarea OMG Centru de informare pt. OMG, http://www.infomg.ro/web/ro/

2	Legislatia in vigoare pentru suprafata supusa evaluarii include interzicerea utilizarii comerciale a (arborilor) OMG?	Nu	
3	Exista dovezi de utilizare neautorizata a arborilor MG?	Nu	
4	Exista utilizari comerciale ale arborilor MG?	Nu	
5	Exista probe de arborii MG in tara sau in regiune?	Da. Exista o mentiune privind testarea nui prun modificat genetic, dar numai pentru utilizare in livezi	http://www.timponline.ro/prunul-modificat-genetic-prin-contributia-cercetatorilor-bistriteni-asteapta-unda-verde-pentru-a-fi-cultivat/
6	Sunt necesare licente pentru utilizarea comerciala a arborilor MG?	Da	
7	Exista licente emise pentru arborii MG relevante pentru suprafata supusa evaluarii? (Daca da, in ce regiuni, pentru ce specii si pentru ce entitati?)	No	
8	Ce specii GM sunt utilizate?	N/A	
9	Se poate stabili in ce unitati sunt utilizati arborii MG?	N/A	

Masuri de control recomandate

N/A