



**WWF Programul Dunăre Carpați
România**
Afi Tech Park 1, Etaj 3
Bd. Tudor Vladimirescu Nr.29.
Sector 5, cod 050881
București
Tel.: +40 21 317 49 96
Fax: +40 21 317 49 97
office@wwf.ro
www.wwf.ro

Nr. înregistrare 98/25.03.2020

Către: Senatul României

Spre știință: Consiliul Economic și Social

Consiliul Legislativ

Referitor: Punctul de vedere al WWF România referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii apelor nr 107/1996, înregistrată la Senat cu numărul B56/2020(L164/2020)

Stimați senatori,

În data de 11 februarie 2020 a fost înregistrată la Senat propunerea legislativă B56/2020(respectiv L164/2020) pentru modificarea Legii Apelor nr 107/1996. Având în vedere faptul că Apa nu este un bun comercial oarecare, ci un patrimoniu național și european care trebuie protejat, apărat și tratat ca atare, în conformitate cu legislația UE, dorim să vă atragem atenția asupra unor modificări critice, care, odată intrate în vigoare, ar putea conduce la intrarea României în procedură de infringement :

-La punctul 3 al propunerii de proiect se modifică art. 2⁴ . Menționăm că includerea în cadrul literei b) și a unor prevederi referitoare și la corpurile de apă **subterane** creează confuzie în interpretarea dispozițiilor art. 2⁴ din Legea apelor și dezacord cu dispozițiile art. 4(5) din Directiva Cadru privind Apa, în condițiile în care situația corpurilor de apă subterane este reglementată separat în Directivă, fiind de asemenea deja reglementată separat la art. 2⁴ litera c) din Legea apelor, conform căruia “se asigură cele mai mici modificări posibile ale stării bune pentru corpurile de apă subterane, având în vedere impactul ce nu poate fi evitat în mod rezonabil din cauza naturii activității umane sau poluării;” Prin urmare, potențialele modificări la litera b) nu pot viza situația deja reglementată a corpurilor de apă subterane, deja reglementată la litera c).

-La punctul 11, proiectul propune modificarea art. 27 alin (1). Din cadrul alineatului (1) se înlătură obligația *”În nicio situație nu este permisă deteriorarea calității apei”*, aspect care duce la o slăbire a dispozițiilor legale existente, care, chiar dacă se implementează în multe situații deficitar, reprezintă totuși regula, aceea de neperturbare a echilibrului ecologic prin deteriorarea calității apei. Prin menținerea obligației de nedeteriorare, nu se aduce atingere prevederilor referitoare la excepții, existente în DCA..

-La punctul 11, proiectul propune modificarea art. 27 alin (2), în sensul exceptării de la lucrările care pot afecta starea ecologică a apelor, a obiectivelor ”declarată de interes național și cele care vizează siguranța și securitatea națională, potrivit



prevederilor legale în vigoare precum și realizarea lucrărilor de întreținere și reparații la obiectivele/construcțiile existente”. Precizăm faptul că acest alineat a fost introdus în legea apelor ca o măsură rezultată din procedura de infringement deschisă de Comisia Europeană împotriva României, pentru a se asigura protecția puținelor sectoare de râuri valoroase din punct de vedere ecologic, neafectate încă de amenajări hidroenergetice, regularizări și alte activități cu impact negativ semnificativ. În condițiile în care infringement-ul nu a fost închis, completarea acestei prevederi cu o nouă excepție care să permită slăbirea ei, reprezintă dovada neasumării de către România a responsabilităților față de Comisia Europeană, menținându-se totodată riscul continuării infringement-ului.

-Același argument este valabil și pentru modificarea propusă la punctul 12 - introducerea alin (4) la art. 27, referitor la actualizarea criteriilor de selectare și a listelor cu sectoarele cursurilor de apă de la alin (2) în baza unui ordin de ministru. În plus, considerăm ca orice potențiale intervenții în acest sens trebuie reglementate printr-un act normativ cu aceeași putere legislativă (sau mai mare) cu cel prin care au fost stabilite inițial, respectiv o hotărâre de guvern.

-La punctul 13 se propune modificarea alin (4) al art. 32 prin eliminarea sintagmei „inclusiv al materialelor radioactive” din cadrul activităților pentru care este necesară obținerea avizului comun din partea autorității publice centrale din domeniu apelor și a autorității publice centrale din domeniul transporturilor. Considerăm eliminarea acestei prevederi foarte periculoasă, mai ales în contextul în care în prezent există discuții privind suplimentarea reactoarelor nucleare atât la nivelul României cât și al Bulgariei.

-La punctul 15 se propune introducerea de noi alineate la art. 33. Astfel la alin. propus (11) sunt enumerate instituțiile abilitate să controleze circulația agregatelor minerale. Considerăm că este necesară introducerea expresă a Gărzii Naționale de Mediu, pentru a evita disputele ulterioare privind competența acestora în domeniu.

-La punctul 19 se propune modificarea alin (7) al art. 35. Trebuie avut în vedere că România este parte la Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu¹ (Convenția de la Aarhus), astfel încât există un risc de restricționare a accesului la informația de mediu, în special pentru introducerea în categoria informațiilor restricționate a *”relațiilor internaționale”*, la modul general. Astfel sub acest pretext, se pot reține informații care pot avea legătură, de exemplu, cu un posibil viitor infringement, cu raportări periodice către Uniunea Europeană, proiecte cu impact transfrontalier, etc., încălcându-se astfel flagrant Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu (Convenția de la Aarhus), la care România a aderat.

¹ România a aderat prin Legea nr 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, publicată în Monitorul Oficial nr 224/22.05.2000 cu modificările și completările ulterioare.



-La punctul 21 se propune modificarea alin (2) al art. 41 în sensul mutării responsabilității de stabilire a debitelor de servitute de la Apele Române la *"unități publice sau private atestate de autoritatea centrala din domeniul gospodarii apelor"*. Considerăm că această schimbare va duce la disiparea responsabilității, făcând mai dificilă asumarea acesteia în cazuri unor deficiențe, prin includerea pe traseul deja complex și lipsit de transparență aferent emiterii actului de reglementare pentru gospodărirea apelor a unor noi entități, în condițiile în care metodologia de calcul a debitelor modificată recent prin HG nr. 148/2020 privind aprobarea modului de determinare și de calcul al debitului ecologic este extrem de stufoasă și lipsită de transparență.

-La punctul 24 se propune modificarea art. 48 alineatul (1) lit I). Solicităm includerea în cadrul art. 48 alin (1) a unei noi litere, p) cu următorul conținut: *"p) lucrări de reconstrucție ecologică a ecosistemelor acvatice degradate, deteriorate sau distruse."* Este necesară includerea reconstrucției ecologice a ecosistemelor acvatice degradate, deteriorate sau distruse în lista lucrărilor care se construiesc pe ape sau au legătură cu apele.

-La punctul 27 se propune modificarea alin (1) al art. 54. Astfel avizul de gospodărire a apelor se emite doar dacă prin realizarea activităților menționate în art. se modifică parametrii cantitativi și calitativi ale apelor (*"lucrări de dezvoltare, modernizare sau re tehnologizare a unor procese tehnologice sau a unor instalații existente, dacă au legătură cu apele sau dacă prin realizarea acestora se modifica parametrii cantitativi și calitativi finali ai folosinței de apă, înscrși în autorizația de gospodărire a apelor;"*). Considerăm că aici este doar o eroare materială care trebuie remediată Prin intermediul acestui aviz se poate ține o evidență clară a tuturor lucrărilor realizate, asigurându-se că acestea se realizează respectând prevederile legale privind protecția mediului.

-La punctul 28 se propune modificarea alin. (1) și (2) al art. 59. Salutăm prevederea permiterii montării de sigilii de către reprezentanții ANAR, însă nu putem fi de acord cu eliminarea obligativității transmiterii lunare, în favoarea obligativității menținerii datelor timp de 5 ani, a datelor de către deținători. Considerăm că este important ca aceste date să ajungă suficient de des și regulat la ANAR în vederea luării celor mai bune decizii în domeniu.

-La punctul 33 se propune modificarea alin (2) și (3) al art. 85. Astfel conform propunerii autoritatea publică centrală din domeniul apelor este eliminată din schema de aprobare a obiectivelor de investiții ale ANAR. Agenția fiind în coordonarea autorității publice centrale din domeniul apei conform prevederilor în vigoare, nu considerăm oportună eliminarea acesteia din procesul decizional.



**WWF Programul Dunăre Carpați
România**
Afi Tech Park 1, Etaj 3
Bd. Tudor Vladimirescu Nr.29.
Sector 5, cod 050881
București
Tel.: +40 21 317 49 96
Fax: +40 21 317 49 97
office@wwf.ro
www.wwf.ro

-Propunem completarea Anexei 1 Definițiile termenilor tehnici folosiți în cuprinsul legii, prin introducerea definiției reconstrucției ecologice având următorul conținut:

"reconstrucția ecologică: procesul de gestionare, susținere și refacere a ecosistemelor degradate, deteriorate sau distruse în vederea maximizării funcțiilor ecosistemului în beneficiul naturii și oamenilor.

În consecință, vă rugăm să țineți cont de observațiile noastre și să respingeți modificările legislative sus-menționate care slăbesc legislația existentă prin generalizarea unor excepții periculoase și încălcarea legislației europene. Considerăm că orice modificare legislativă trebuie luată cu simțul răspunderii pentru generațiile viitoare, în vedere protejării resurselor de apă

Cu stimă,
Orieta Hulea
Director

