



SALVEMOS SELOUS

Ícono Africano en Riesgo

UN ANÁLISIS PARA WWF DE
Dalberg

EL LLAMADO DE WWF A LA ACCIÓN COLECTIVA GLOBAL

Este documento presenta una historia de amenazas y oportunidades para uno de los sitios del Patrimonio Mundial más grandes de África. En base a las tendencias históricas de la caza furtiva de elefantes¹, en el 2022 podríamos ser testigos de la muerte de los últimos elefantes en manos de una red criminal que ha convertido a la cacería de elefantes en una amenaza de escala industrial para la conservación.

WWF ha pasado los últimos 30 años trabajando en el este de África, incluyendo Tanzania², y hoy en día trabaja lado a lado con gobiernos, la UNESCO, comunidades locales, y socios enfocados en afrontar la amenaza bajo la que se encuentra la Reserva de Selous, con alrededor de 1,2 millones de personas en riesgo.

Hacemos un llamado al público, los medios y la comunidad internacional, para que se unan a nosotros y juntos superemos este urgente desafío: transformar a Selous en un caso exitoso en cuestión de pocos años, a través de un enfoque colaborativo en el que trabajen los gobiernos, las comunidades locales, los grupos industriales y la sociedad civil.

Juntos

- **Detendremos las actividades a escala industrial y la caza furtiva de elefantes en Selous hasta el 2018.**
- **Seremos más conscientes sobre el verdadero valor social y económico que este sitio del Patrimonio Mundial tiene para las economías locales, nacionales y regionales.**
- **Promoveremos un modelo de desarrollo sostenible.**
- **Salvaremos nuestro patrimonio común.**

EL VALOR

LA RESERVA DE SELOUS TIENE EL POTENCIAL DE INCREMENTAR EL TURISMO EN TANZANIA

TANZANIA TIENE UN INCREÍBLE RANGO DE SITIOS NATURALES QUE ATRAEN A MÁS DE UN MILLÓN DE TURISTAS AL AÑO³ Y GENERAN EL 17% DEL PIB DE TANZANIA⁴

El turismo en Tanzania se basa predominantemente en la naturaleza e incluye atracciones reconocidas a nivel mundial, tales como las llanuras del Parque Nacional Serengueti, el monte Kilimanjaro y las atracciones marinas de Zanzíbar. En el 2014, los viajes y el turismo contribuyeron cerca de US\$ 5 mil millones al PIB⁵ de Tanzania. La industria sostiene a más de 1,3 millones de trabajos en Tanzania, o el 12% del total de empleos, directa e indirectamente^{6,7}. Desde el 2008, los ingresos por viajes y turismo han excedido a los ingresos resultantes de la minería y el sector energético. A diferencia de las exportaciones en el sector de los minerales y de los productos agrícolas, donde los ingresos son vulnerables a la volatilidad de los precios globales, la demanda en el sector del turismo sigue creciendo a un ritmo estable⁸. Para el 2025, se proyecta que los ingresos del turismo aumenten en más del 90%, y es muy probable que el turismo sea el sector que más contribuya al PIB de Tanzania^{9,10}.

LA INDUSTRIA DE TURISMO EN TANZANIA ESTÁ CONCENTRADA EN EL NORTE, PERO LAS ATRACCIONES NATURALES EN EL SUR TIENEN UN INMENSO POTENCIAL PARA UNA MAYOR EXPANSIÓN

Hasta ahora, la industria del turismo se enfoca principalmente en el circuito norte, que incluye al monte Kilimanjaro y el Parque Nacional Serengueti, mientras que el circuito sur permanece relativamente subdesarrollado. El sur de Tanzania tiene riquezas naturales igualmente impresionantes, como Selous, uno de los sitios del Patrimonio Mundial, y el Parque Nacional Ruaha. Ambos albergan una impresionante cantidad de especies raras y vulnerables. Selous, por ejemplo, alberga el 12% de todos los perros salvajes de África¹¹, una especie amenazada, y Ruaha alberga el 10% de los leones del mundo¹².

COMO UNA DE LAS MAYORES ATRACCIONES DEL SUR DE TANZANIA, SELOUS TIENE EL POTENCIAL DE IMPULSAR EL INCREMENTO DEL TURISMO E IMPULSAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN

Selous es el único sitio en el sur de Tanzania que ha sido nombrado Patrimonio Mundial, lo que significa que tiene “una importancia natural tan extraordinaria que transcende las fronteras nacionales y es valioso tanto para las generaciones presentes como para las generaciones futuras de la humanidad”¹³. Sobre su inscripción como sitio del Patrimonio Mundial en 1982, Selous tuvo una de las mayores concentraciones de elefantes Africanos, rinocerontes negros, hipopótamos, jirafas y guepardos¹⁴ del mundo. Selous es una de áreas silvestres más importantes que quedan en África y uno de los mayores contribuyentes de ingresos entre las reservas de caza de Tanzania. Con un manejo cuidadoso, Selous tiene el potencial de generar más ingresos en el futuro.



© Michael Poliza / WWF

LAS AMENAZAS

LA CAZA FURTIVA A ESCALA INDUSTRIAL, ENTRE OTRAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES DAÑINAS AMENAZAN EL VALOR ECONÓMICO, NATURAL Y SOCIAL DE SELOUS

LA POBLACIÓN DE ELEFANTES EN SELOUS HA SIDO DIEZMADA POR LA CAZA FURTIVA A NIVEL INDUSTRIAL, AMENAZANDO UNA DE LAS PRINCIPALES ATRACCIONES PARA TURISTAS LOCALES E INTERNACIONALES

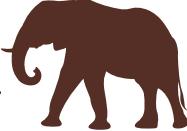
A mediados de la década de los 70, alrededor de 110.000 elefantes vivían dentro del sitio del Patrimonio Mundial de Selous. En el 2007, la población bajó a 70.406 en el ecosistema, que se extiende más allá de la reserva. Según el censo de elefantes en el 2014, solo quedan 15.217 elefantes en el ecosistema de Selous¹⁵. El rápido descenso de esta población es de cerca del 90% en menos de 40 años. Durante este periodo, los cazadores furtivos han sido responsables de dos oleadas de exterminación de manadas de elefantes. La segunda oleada ocurrió entre los años 2010 y 2013, cuando un promedio de 6 elefantes diarios eran asesinados por sindicatos de cacería en el ecosistema de Selous¹⁶.

SI LA TENDENCIA HISTÓRICA DE CAZA FURTIVA A ESCALA INDUSTRIAL CONTINÚA, LOS ELEFANTES PODRÁN DESAPARECER DE SELOUS DENTRO DE 6 AÑOS

Desde 1976, Selous ha perdido un promedio de casi 2.500 elefantes al año. Si esto continúa, los elefantes podrían desaparecer de Selous en el 2022^{17,18}. La población de elefantes está cerca de llegar a su nivel histórico más bajo, y se requieren medidas urgentes para proteger a los individuos restantes y alcanzar una población estable y sostenible¹⁹.

LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES DAÑINAS, INCLUYENDO A LA EXPLORACIÓN DE GAS Y PETRÓLEO Y LA EXTRACCIÓN DE MINERALES, REPRESENTAN UNA AMENAZA PARA ESTE SITIO DEL PATRIMONIO MUNDIAL, PONIENDO EN RIESGO SU CAPACIDAD DE BRINDAR SUSTENTO A LAS COMUNIDADES Y PODRÍA INCREMENTAR LA CACERÍA DE ELEFANTES

Hasta febrero del 2016, el 75% de Selous estaba ocupado por concesiones de petróleo y gas, y hay 54 concesiones mineras dentro de la reserva. Las industrias extractivas causan degradación ambiental, incluyendo la destrucción de los hábitats de vida silvestre ubicados en el área que rodea a los sitios de exploración. En el 2012, los límites de Selous fueron modificados para permitir la construcción de una mina de uranio en el área sur de la reserva^{20,21}. Una vez en funcionamiento, se espera que la mina produzca alrededor de 60 millones de toneladas de desechos radioactivos venenosos. Actualmente, no hay un método comprobado para prevenir la contaminación de las aguas subterráneas ni superficiales, las cuales son vitales para los residentes de la zona y la vida silvestre²². La mina también puede exacerbar los delitos contra la vida silvestre en la reserva. Según la empresa que opera la planta, “los cazadores furtivos aprovecharon la construcción de un camino hacia el depósito”²³.

6

ENTRE
2010 Y 2013, 6 ELEFANTES
FUERON ASESINADOS EN
SELOUS

2022

SI LA TENDENCIA CONTINÚA,
LOS ELEFANTES PODRÁN
DESAPARECER EN SELOUS EN
EL 2022

75%

75% DE SELOUS
ESTÁ OCUPADO
POR CONCESIONES DE PETRÓLEO
Y GAS

ADEMÁS DE LAS ACTIVIDADES DE EXTRACCIÓN, LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PLANIFICADOS REPRESENTAN AMENAZAS PARA LA INTEGRIDAD DE SELOUS, AL IGUAL QUE SU CAPACIDAD DE PROVEER SUSTENTO A LA FAUNA SILVESTRE Y LA GENTE LOCAL.

Por ejemplo, el río Rufiji y su patrón de inundaciones es esencial para mantener los humedales y una llanura de inundación fértil cerca de la reserva. Alrededor de 150.000 personas que viven cerca de la reserva dependen de éstas áreas para subsistir²⁴, y también son cruciales para las poblaciones de vida silvestre. Si se construye la presa de Stiegler, según está previsto, esta controlaría el 95% del caudal del río Rufiji²⁵, y podría inundar 1.100 kilómetros cuadrados de Selous^{26,27}. Esto podría amenazar la capacidad de este sitio del Patrimonio Mundial de sustentar a sus poblaciones de fauna²⁸.

1.100

1.100KM DE SELOUS PODRÍAN SER INUNDADOS POR UNA PRESA

SELOUS SERÁ INCAPAZ DE MANTENER UN DESARROLLO SOSTENIBLE, TANTO ECONÓMICO COMO SOCIAL, SI CONTINÚA LA DEGRADACIÓN DE LA RESERVA Y FRACASA EL INCREMENTO DE LAS POBLACIONES SILVESTRES VULNERABLES.

Actualmente, Selous genera US \$6 millones en ingresos anuales, los cuales son distribuidos entre la reserva, el gobierno nacional y más de 1,2 millones de personas que viven cerca del área²⁹. Sin embargo, su potencial para generar ingresos depende de sus poblaciones de vida silvestre y los ecosistemas naturales prístinos. La pérdida de los elefantes y la degradación de los hábitats reduce el atractivo turístico de Selous y amenaza a los servicios vitales que el ecosistema brinda a las comunidades locales, tales como el suministro de agua y la captura de carbón³⁰. Si no son controladas, las actividades industriales dañinas y la caza furtiva reducirán dramáticamente el valor de la reserva, dificultando que el sitio pueda proveer suficiente protección para la vida silvestre o se vuelva autosuficiente a nivel económico. Sin la protección adecuada, Selous podría ser usada para actividades que son incompatibles con la conservación, resultando en que la reserva pierda el título de Patrimonio Mundial, lo que reduciría los ingresos que genera.

1,2 MILLONES

MÁS DE 1,2 MILLONES DE PERSONAS VIVEN CERCA DE SELOUS Y PODRÍAN SER BENEFICIADAS POR EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RESERVA



© Shutterstock / Attila Jandi

LOS SIGUIENTES PASOS

DEBEMOS ACTUAR AHORA PARA SALVAR SELOUS Y LOS BENEFICIOS SUSTANCIALES QUE PUEDE PROVEER A NIVEL LOCAL Y NACIONAL

Se requiere acción inmediata para salvar a los elefantes de Selous de la caza furtiva, proteger la reserva de actividades industriales dañinas y posicionar a la reserva como un agente de desarrollo sostenible en Tanzania.

Existen algunas iniciativas en progreso que presentan soluciones a la caza furtiva. Más allá de estos, los cinco principios de administración sostenible para un sitio del Patrimonio Mundial deben ser aplicados a Selous para ayudar a los tomadores de decisión a avanzar en conservación y maximizar su desarrollo sostenible.

1. **Valoración con conciencia social.**
El gobierno de Tanzania debe llevar a cabo una valoración socioeconómica para evaluar el valor directo e indirecto de Selous. Esta debería incluir una evaluación ambiental estratégica del ecosistema extendido para descubrir el impacto que tienen las actividades propuestas en Selous. Estas evaluaciones deben ser utilizadas para que se siga adelante con toda la toma de decisiones.
2. **Decisiones de inversión enfocadas en valor de largo plazo.**
El gobierno de Tanzania debe dar el mismo valor a las necesidades de las generaciones presentes y futuras, y favorecer a las actividades que conduzcan al desarrollo sostenible a largo plazo y a la creación de trabajos permanentes, tales como el turismo cuidadosamente manejado, en lugar de priorizar a los trabajos que se enfocan en las ganancias a el corto plazo, tales como la extracción de petróleo, gases y minerales.
3. **Gobernanza que represente a todos los beneficiarios.**
El papel de la comunidad local en la protección de los elefantes afuera de la Reserva de Caza Selous, especialmente en los corredores de vida silvestre, debe ser fortalecido. La participación de la comunidad en la protección de la fauna alrededor de la reserva es necesaria para poder detener la caza furtiva y superar el conflicto a largo plazo entre los humanos y la vida silvestre. Las necesidades y la visión de aquellos que viven cerca de la reserva deben ser reflejadas en el proceso de toma de decisiones. Además, se deben fortalecer los esquemas de distribución de los beneficios para los grupos de la comunidad que provenientes de los ingresos generados a través de la conservación de la fauna silvestre.
4. **Formulación de políticas transparentes y basadas en evidencia.**
El plan de acción del gobierno de Tanzania para combatir la caza furtiva en Selous debe basarse en toda la información disponible y tener el apoyo de todas las ramas del gobierno de Tanzania, así como también el apoyo de grupos de la sociedad civil y de expertos técnicos. Las políticas que apoyan este plan deben ser creadas, implementadas y coordinadas junto a otras iniciativas locales y globales enfocadas en detener el tráfico de vida silvestre, reducir su demanda e incrementar el potencial turístico de Selous.
5. **Regulaciones que sean implementadas y cumplidas.**
Se deben implementar medidas efectivas que aseguren que las leyes y las políticas en contra de la caza furtiva se implementen de forma estricta. Para detener la caza furtiva e incrementar el número de elefantes en Selous, el plan de acción de emergencia debe ser finalizado e implementado urgentemente. Existe la necesidad de fortalecer el sistema judicial y apoyar la recopilación y el intercambio de evidencia para mejorar la aplicación de la ley y los juicios. Las regulaciones que protegen los sitios del Patrimonio Mundial de actividades peligrosas, incluyendo la posición del Comité de Patrimonio Mundial de que las industrias extractivas como la del petróleo, los gases y los minerales son incompatibles con el estatus de Patrimonio Mundial^{31,32}, deben ser aplicadas plenamente y sin excepción. Tanzania apoya este movimiento, tal como fue mostrado en el 2015 cuando la UNESCO recibió de Tanzania su “compromiso claro [...] de abstenerse de cualquier tipo de minería dentro de la propiedad”, y ahora el país necesita actuar sobre este compromiso³³.

Referencias

- 1 Based on the average loss of elephants in Selous Game Reserve from 1976 (109,419) to 2014 (15,217).
- 2 WWF's Eastern Africa Regional Programme Office was founded in 1986 and oversees work in Tanzania. http://wwf.panda.org/who_we_are/wwf_offices/tanzania/wwf_tanzania_our_solutions/
- 3 Tanzania Tourism Statistics, Bulletin 2013. http://www.thenomadiks.com/reports/Bulletin_2012.pdf
- 4 Ministry of Natural Resources and Tourism, Tourism Sector and Natural Resources Conservation in Tanzania, October 2014, http://www.tzdpq.or.tz/fileadmin/documents/dpg_internal/dpg_working_groups_clusters/cross_cutting_groups/environment_and_natural_resources/Resources/Annual_Sector_Review_2014/05_Natural_Resources_Sector_Review_Tourism_Final_Paper_06-10-2014.doc
- 5 Overall contribution includes investment spending, government spending and supplier spending, in addition to direct spending. For conversion from Tanzanian shilling to US dollars, average annual exchange rates from 2014 have been used. Available from <https://www.oanda.com/currency/average>. World Travel and Tourism Council, Travel and Tourism: 2015 Annual Research Key Facts, Tanzania, <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/countries%202015/tanzania2015.pdf>
- 6 World Travel and Tourism Council, Travel and Tourism: 2015 Annual Research Key Facts, Tanzania, <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/countries%202015/tanzania2015.pdf>
- 7 Direct employment from tourism includes jobs where employees have contact with tourists and cater for their needs, such as in hotels, restaurants, travel agencies, tourism information offices, resorts or shopping outlets. Indirect employment includes jobs supporting the companies providing services directly to tourists such as restaurant suppliers, construction companies that build and maintain tourist facilities, as well as necessary infrastructure, aircraft manufacturers, various handicrafts producers, marketing agencies, accounting services. These employees are also dependent on the tourism industry for their income. World Tourism Organization and International Labour Organization, Measuring Employment in the Tourism Industries: Guide with Best Practices, 2014, <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416158>
- 8 World Bank Group, Tanzania's Tourism Futures: Harnessing Natural Assets, September 2015, http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/09/23/090224b0830f97c2/3_0Rendered/PDF/Tanzania0s0tou0ssing0natural0assets.pdf
- 9 For conversion from Tanzanian shilling to US dollars, the exchange rate on 22 April 2016 has been used. Available from <https://www.oanda.com/currency/average>. World Travel and Tourism Council, Travel and Tourism: 2015 Annual Research Key Facts, Tanzania, <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic%20impact%20research/countries%202015/tanzania2015.pdf>
- 10 Tanzania Tourist Board, Vision, Mission and Core Values, <http://www.tanzaniatouristboard.com/about-us/vision-mission-and-core-values/>
- 11 <http://www.iucnredlist.org/details/12436/0> 800 African wild dogs are in Selous and there is a global population of 6,600 adults.
- 12 <http://lions.houstonzoo.org/projects/ruaha-carnivore-project/> estimate 3,350 lion population, which represents about 10 per cent of all the lions left in the world.
- 13 UNESCO, Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, 2012, <http://whc.unesco.org/archive/opguide12-en.doc>
- 14 UNEP-WCMC, Selous Game Reserve, Tanzania, 2011. Available from: <http://www.unep-wcmc.org/resources-and-data/world-heritage-information-sheets>
- 15 Tanzania Wildlife Research Institute, 2015 Aerial Elephant Census in the Selous-Mikumi Ecosystem, Dry Season, 2014 TAWIRI Aerial Survey Report, http://www.tawiri.or.tz/index.php?option=com_content&view=article&id=37&Itemid=48
- 16 Tanzania Wildlife Research Institute, Aerial census of large animals in the Selous-Mikumi ecosystem, 2013, http://www.daressalam.diplo.de/contentblob/4102454/Daten/3821641/Download_Report_Selous_Elephants.pdf
- 17 Dalberg analysis. Calculated using a 4.2 per cent average growth rate of the elephant population, and assuming that the minimum viable population of elephants is 15 individuals.
- 18 IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, Tanzania Provisional African Elephant Population Estimates: update to 31 Dec 2013; Tanzania Wildlife Research Institute, Ruaha-Rungwa Ecosystem Elephant Census Results, November 2015.
- 19 IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, Tanzania Provisional African Elephant Population Estimates: update to 31 Dec 2013; Tanzania Wildlife Research Institute, Ruaha-Rungwa Ecosystem Elephant Census Results, November 2015, Dalberg analysis.
- 20 World Heritage Committee, Decision: 36 COM 8B.43: Natural Properties – Examination of Minor Boundary Modifications – Selous Game Reserve (United Republic of Tanzania), 2012, <http://whc.unesco.org/en/decisions/4814>
- 21 Construction of the site has not yet been completed.
- 22 Uranium Network, World Heritage Committee Decision on Selous Game Reserve Boundary Change in Tanzania, East Africa, 2012, http://www.uranium-network.org/images/pdfs_tanzania/PressRelease-WHC-decision.pdf
- 23 The Moscow Times, Rosatom Combating Elephant Poaching, <http://www.themoscowtimes.com/special/environment/eng/rosatomcombating-elephant-poaching.html>
- 24 Duvail & Hamerlynck, The Rufiji River Flood: Plague or Blessing?, June 2006.
- 25 Duvail & Hamerlynck, The Rufiji River Flood: Plague or Blessing?, June 2006.
- 26 UNESCO World Heritage Centre – IUCN, Reactive Monitoring Mission Selous Game Reserve (United Republic of Tanzania), 2013, <http://whc.unesco.org/en/documents/129161/>
- 27 UNESCO World Heritage Committee, Thirty-ninth session, Bonn, Germany 28 June – 8 July 2015, Item 7A of the Provisional Agenda: State of conservation of the properties inscribed on the List of World Heritage in Danger, <http://whc.unesco.org/archive/2015/whc15-39com-7A-en.pdf>
- 28 Duvail & Hamerlynck, The Rufiji River Flood: Plague or Blessing?, June 2006.
- 29 This includes the population of any districts sharing a border with the Selous. The United Republic of Tanzania, Population Distribution by Age and Sex, 2013, http://ihi.eprints.org/2169/1/Age_Sex_Distribution.pdf
- 30 E. Osipova et al., The Benefits of Natural World Heritage: Identifying and Assessing Ecosystem Services and Benefits Provided by the World's Most Iconic Natural Places, IUCN, 2014, <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/2014-045.pdf>
- 31 World Heritage Committee, Decisions Adopted by the World Heritage Committee at its 37th Session, 2013, <http://whc.unesco.org/archive/2013/whc13-37com-20-en.pdf>
- 32 IUCN, World Heritage Advice Note: Mining and Oil/Gas Projects, 2013, http://cmsdata.iucn.org/downloads/iucn_advice_note_on_mining_in_wh_sites_final_060512_2_.pdf
- 33 <http://whc.unesco.org/en/soc/3223>

