



Către: Camera Deputaților

Referitor la: PL-x nr. 453/2017 - „**Proiect de Lege privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate**”

Stimată doamnă/Stimate domnule deputat,

Propunerea legislativă privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu și de regim juridic special, înregistrată la Senat cu nr. L123/2017, iar la Camera Deputaților cu PL-x nr. 453/2017, contravine legislației și politicilor de dezvoltare durabilă în vigoare în România și în Europa. WWF-România vă cere să votați pentru **respingerea acestei propuneri legislative**, a cărei adoptare va duce la dezvoltarea nesustenabilă a României.

Apreciem că printre consecințele aplicării acestei propuneri legislative se numără:

- **Creșterea riscului de producere de pagube economice și chiar pierderi de vieți omenești** în condițiile în care facilitățile fiscale sunt destinate construcțiilor pe insule, grinduri și alte suprafețe de uscat care se află în zone cu risc la inundații. Lucrările hidrotehnice de apărare a bunurilor economice împotriva viiturilor aflate în administrarea statului român (ex. diguri, regularizări) sunt extrem de costisitoare, iar interzicerea construirii în zonele cu risc la inundații reprezintă una dintre măsurile de prevenire aplicate cu succes în alte țări europene, în baza principiului precauției în luarea deciziilor și a directivelor europene. Cadrul legal existent, respectiv *Directiva privind evaluarea și gestionarea riscurilor la inundații* (2007/60/CE) transpusă în România prin *Legea apelor și Strategia de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung* aprobată prin HG 846/2010 vizează o gestionare integrată a apei și a resurselor adiacente prin amenajarea teritoriului și dezvoltarea urbană, protecția naturii, dezvoltarea agricolă și silvică, protecția infrastructurii de transport, a construcțiilor și a zonelor turistice, protecția individuală etc. pentru prevenirea și diminuarea riscului la inundații inclusiv prin strămutarea caselor expuse și prin asigurarea unui spațiu mai larg pentru râu. Prin obiectivul de promovare a activităților economice în zone inundabile, noua propunere legislativă contravine acestor prevederi.

- **Transformarea Rezervației Biosferei Delta Dunării (zonă recunoscută la nivel internațional și sit UNESCO) și a altor arii naturale protejate, în zone comerciale și de distracții fără legătură cu obiectivul de conservare al acestora și fără să se țină cont de protejarea valorilor naturale unice în Europa.** Scutirile de taxe pentru activități economice ce țin de „producție de energie regenerabilă, turism, agrement, alimentație publică, comerț cu amănuntul, jocuri de noroc, precum și cele de servicii conexe acestora”, așa cum este menționat la art. 7 al propunerii legislative, vor crea un puternic impact negativ asupra naturii. Capacitatea de suport a Deltei Dunării în privința numărului de turiști este limitată, iar orice activități economice necontrolate duc la transformări iremediabile ale ecosistemelor deltaice riscând să pierdem Delta Dunării, a doua ca mărime și cea mai bine conservată dintre deltele europene. Mai mult decât atât, *Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării* realizată recent de către Banca Mondială în consultare cu comunitățile locale și aprobată prin H.G. nr. 602 din 24 august 2016¹, cu modificările și completările ulterioare menționează ca obiective:

- (1) Păstrarea valorilor naturale unice printr-un management de mediu ghidat de știință și prin consolidarea comunităților locale în rolul acestora de protectori proactivi ai acestui patrimoniu mondial unic; și
- (2) Dezvoltarea unei economii locale verzi, incluzive, pe baza consumului și protecției durabile, eficientă din punctul de vedere al resurselor, valorificând avantajele comparative ale zonei și beneficiind de sprijinul unor servicii publice îmbunătățite.

Dacă vor fi implementate reglementările în cauză, aceste obiective nu vor mai putea fi atinse.

¹ publicat în Monitorul Oficial nr 789 din 7 octombrie 2016



● **Distrugerea habitatelor și speciilor protejate la nivel european** care se găsesc în zonele vizate de propunerea legislativă. Insulele, grindurile și alte formațiuni similare create de apă sau situate în jurul apei sunt teritorii cu biodiversitate semnificativă existente datorită în primul rând dinamicii apei (inclusiv inundații). Fără o evaluare a impactului potențial asupra biodiversității a propunerii legislative (raportat la zonele unde aceasta s-ar aplica), putem vorbi despre certitudinea de a pierde masiv ecosistemele și serviciile de mediu pe care acestea le oferă în zonele respective.

La aceste impacturi negative care nu au fost analizate în niciun document specific aferent propunerii legislative se adaugă câteva aspecte de ordin juridic:

● Având în vedere importanța majoră a propunerii legislative de față, atât pentru dezvoltarea locală, cât și pentru protecția mediului, apreciem că expunerea de motive trebuie să fie însoțită de un studiu de impact (astfel cum a fost sesizat și prin avizul Consiliului Legislativ, precum și conform Legii nr. 24/2000).

● În plus, se poate observa o lipsă de documentare și integrare/corelare cu importante Convenții internaționale, conform capitolului III din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă. În speță amintim: 1) Convenția din 29 iunie 1994, privind cooperarea pentru protecția și utilizarea durabilă a fluviului Dunărea (Convenția pentru protecția fluviului Dunărea), ratificată de România prin Legea nr. 14/1995², cu modificările și completările ulterioare al cărui obiect îl reprezintă „*depunerea eforturilor pentru realizarea unei gospodăririi durabile și echitabile a apelor, inclusiv pentru conservarea, îmbunătățirea și utilizarea rațională a apelor de suprafață și a celor subterane din bazinul hidrografic*”; 2) *Convenția din 2 februarie 1971 asupra zonelor umede de importanță internațională, în special ca habitat al păsărilor acvatice - Convenția RAMSAR (ratificată de România prin Legea nr 5/1991) etc.*

● Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene a statuat că interesele dezvoltării economice nu pot fi superioare protecției mediului (cauza C 57/89, Comisia c/RFG).

● Prezenta propunere legislativă reprezintă o încălcare a dreptului la un **mediu sănătos și echilibrat ecologic**, așa cum este statuat de art. 35 din Constituția României, precum și a principiilor enunțate de Art.3 O.U.G nr 195/2005. Aceste prevederi, sunt subliniate și de către Titlul XX al Tratatului de Funcționare al Uniunii Europene care prevede că politica Uniunii în domeniul mediului trebuie să aibă în vedere „*conservarea, protecția și îmbunătățirea calității mediului*”, și „*utilizarea prudentă și rațională a resurselor naturale*”.

● Nu există o analiză a efectelor asupra altor acte normative, unde putem sesiza chiar un **impact negativ asupra drepturilor constituționale** (în speță fiind dreptul de proprietate pe care proiectul de act normativ îl încalcă cu privire la dreptul de proprietate privată născut din accesiuinea naturală, astfel cum dispune C.Civ. cu referire art. 2 raportat la art. 3 din propunere), dar **și asupra bugetului de stat** (așa cum este menționat în raportul Consiliului Legislativ asupra propunerii legislative nominalizând „micșorări ale veniturilor bugetului de stat”).

În consecință, luând în considerare argumentele sus prezentate, vă solicităm să votați împotriva propunerii legislative PL-x nr. 453/2017³.

² publicată în Monitorul Oficial nr 41 din 27 februarie 1995

³ http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=16641