



ЧЗХ № 001974/20.04.16 г.

WWF Дунавско – Карпатска
програма България
ул. Иван Вазов 38, ап. 3-4
1000 София

Тел. (02) 950 50 40
Тел. (02) 950 50 41
Факс (02) 981 66 40
office@wwfdcp.bg
<http://wwf.bg>

До Изпълнителна агенция по горите

Копие: МЗХ

СТАНОВИЩЕ

Относно: проект на Наредба № 1 от 30 януари 2012 г. за контрола
и опазването на горските територии

Уважаеми Господин Кръстев,

Във връзка с проекта Наредба № 1 от 30 януари 2012 г. за контрола и опазването на горските територии и въз основа на редица разследвания за нарушения в горите, от WWF бихме искали да Ви предложим мерки, с които да се да се увеличат възможностите за контрол и съответно да се ограничат злоупотребите в горите дължащи се на:

- липсата на задължение всички документи, необходими за превоза и преработването на дървесина да са в електронен вид и да са свързани в обща електронна система;
- многократното ползване на превозни билети за малки разстояния, въпреки всички други мерки за контрол;
- пускането на пазара на незаконно добита дървесина чрез превозни билети, издадени от горски служители, които не следят за нарушения в съответните дърводобивни обекти;
- домаркиране и/или прикирване на незаконните сечи с фалшиви марки поради липсата на изискване за ясно отбелязване на номерата на КГМ;
- ниската публичност на контролната дейност на отделните стопанства.

Изготвили:

инж. Ал. Дунчев - adountchev@wwfdcp.bg, инж. Н. Дончева- ndoncheva@wwfdcp.bg

С уважение,

Веселина Кавръкова
Програмен ръководител





Списък на конкретните ни предложения по проекта за изменение на Наредба № 1 от 30 януари 2012 г. за контрола и опазването на горските територии:

Предлагаме в Наредбата да се конкретизира срок, напр. до 01.01.2017 г., в който издаването на всички превозни билети (вкл. за транспорта на фасонирана дървесина или преработени дърва за горене, без значение на собствеността) и поддържането на дневниците за обекти по чл. 206 от ЗГ става чрез уеб базирано приложение.

Мотиви: За да бъде по-ефективен, неманипулием и по-лесен за контрол процеса на проследяване на дървесината между гората, транспорта и потребители (напр. обектите по чл. 206 от ЗГ) следва издаването на превозните билети и воденето на дневниците за обектите по чл. 206 от ЗГ да се извърши в една обща уеб-базирана електронна система. Това ще позволи пътя на дървесината, вкл. при и след преработката, да се проследява онлайн. По този начин няма как да се отбелязва в дневника крадена дървесина.

Във връзка с горното, предлагаме следната промяна в чл. 14:

„Чл. 14. (1) (Доп. - ДВ, бр. 79 от 2015 г.) Дневникът за постъпилата, преработена и експедирана дървесина **се поддържа чрез интернет информационната система на ИАГ, като входящата сировина постъпва от електронните превозни билети. Попълването и воденето на дневника и издаването на превозни билети за фасонирана дървесина или преработени дърва за горене стават чрез уеб базирано приложение.“**

В чл. 15 (1) се заличава текста „или когато са изтекли повече от 12 часа от момента на издаването му“ и се добавя нов текст:

„Чл. 15. (1) Забранява се транспортирането на дървесина, придружена с превозен билет, издаден в нарушение на заповедта за определяне на съответния образец ~~или когато са изтекли повече от 12 часа от момента на издаването му~~. Срокът на действие на превозните билети по ал. 1 се определя както следва:

- за превозно разстояние до 50 км – 4 часа;
- за превозно разстояние от 50 до 100 км – 8 часа;
- за превозно разстояние от над 100 км – 12 часа.“

Мотиви: Срокът на действие на превозния билет трябва да е съобразен с разстоянието, на което става превоза. В същото време, продължават да постъпват сигнали за превоз на дървесина на кратки разстояния с един превозен билет, чрез заобикаляне на другите нормативни изисквания при превоза на дървесина. Тази възможност е допустима съгласно чл. 211 (5) от ЗГ (Нова - ДВ, бр. 60 от 2015 г., в сила от 07.08.2015 г.) Срокът на действие на превозните билети по ал. 1 се определя с наредбата по чл. 148, ал. 11.



Предлагаме допълване на алинея 3 в чл. 15:

„чл. 15 (3). Лицето издаващо превозния билет за транспортирането на дървесина от временен склад се уверява и носи отговорност за законния й произход. Превозният билет удостоверява законния произход на описаната в него дървесина, когато същата се намира на посоченото в билета място на доставка. Превозният билет се съхранява до окончателната преработка на дървесината, но за срок не по-малък от три години.“

Мотиви: Съгласно чл. 104. (1) на ЗГ „Забранява се: 5. (предишна т. 4 – ДВ, бр. 60 от 2015 г., в сила от 7.08.2015 г.) счета на немаркирани дървета.....”, следователно издаването на превозен билет, с който се транспортира дървен материал добит в противоречие на националното законодателство е узаконяване на нелегалните престъпни практики и грубо нарушение на Регламент 995 на ЕС, защото Операторът е допуснал пускането на пазара на незаконно добит материал, а също така е нарушил чл.6 параграф 1, тире 6 на Регламента. Редица публични случаи демонстрират масовата практика на установени незаконни сечи в сечища, от които дървесината вече е транспортирана и постъпила на пазара в нарушение на Регламента. Вина за това носят най-вече лицата отговорни за контрола в горите, вкл. лицата издаващи превозните билети, които трябва да носят пряка отговорност за прилагането на Регламента.

В чл. 21 (1) след думата „територии“ се добавя „публикуват на интернет страницата си и“:

„Чл. 21. (1) Ежегодно в срок до 20 януари предприятията по чл. 163 ЗГ, учебно-опитните горски стопанства (УОГС), общините и горските сдружения - собственици на горски територии, публикуват на интернет страницата си и представят в съответната РДГ годишен доклад за дейността по опазване на горските територии и справка по образец.“

Мотиви: Публичността на докладите за дейностите по опазване на горските територии на всяко стопанство ще даде по-голяма яснота как се опазват горите във всяко стопанство, доколкото това е важно с цел оценка на тяхната дейност. Тази оценка не може да бъде направена на база обобщените годишни доклади на ИАГ.

В чл. 62 след думата „отпечатъкът“ се добавя „и номерът“:

„Чл. 62. Определените за сеч дървета, когато това се изисква по наредбата по чл. 101, ал. 3 ЗГ, се маркират с контролна горска марка в основата на стъблото от долната страна на склона или на някой от повърхностните корени така, че след отсичане на дървото отпечатъкът и номерът на марката или пластината да се съхранят и да са видими.“



Мотиви: Понастоящем най-масовият начин за кражби от горите е чрез прикриване на незаконната сеч чрез поставяне на отпечатък от фалшив марка, болт, капачка или друго, което по форма или размер наподобява КГМ. Този вид фалшификации не се контролират от компетентните органи, тъй като Наредбата не изисква отпечатъкът от марката да се чете и съответно 99% от всички отпечатъци от КГМ се бият така, че не се четат и предразполагат за домаркиране с шалшифи отпечатъци.

В чл. 66 (2) думата „или“ се заменя с думата „и“ и се добавя ново изречение „Промените се описват в позволителното за сеч“:

„Чл. 66. (2) При необходимост от частично коригиране на извършено маркиране поставеният отпечатък от КГМ върху дърветата, които не следва да бъдат отсечени, се заличава и се поставя червена боя, а новите дървета се маркират със същия цвят боя, използван при предишното маркиране. **Промените се описват в позволителното за сеч.**“

Мотиви: В редица случаи при установено неправилно маркиране или незаконна сеч, за да се прикрият нарушенията или неоказания контрол често след започване на сечта се заличават марките от горските служители (ДГС Стара река, ДЛС Дикчан и др.). За това при заличаване на маркирация е редно това да се прави с червена боя и това да се описва в позволителното за сеч.